

Nanopublication – Le choc du témoignage complique la scission reconnaissance/diffraction

par Arnaud Quercy

La lentille s'accroche proprement sur la persistance, le geste et la perte génératrice là où la pratique de Stojka est décrite en termes matériels et formels – mais au point où le cadre exige que reconnaissance et diffraction soient des opposés, l'art de témoignage qui tire sa force de la reconnaissance même de l'atrocité résiste, et le cas peut se lire dans les deux sens selon où l'on situe l'élément « inhabituel ».

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article porte sur Ceija Stojka, survivante rom autrichienne de la Shoah devenue peintre, poète et mémorialiste autodidacte sur le tard, après avoir fait de l'art de façon informelle avec ses petits-enfants. Son œuvre – peintures, aquarelles, poèmes, un mémoire traduit à titre posthume – dépeint à la fois les horreurs d'Auschwitz, Ravensbrück et Bergen-Belsen et la tendresse de la vie tzigane d'avant-guerre en roulotte, visant à préserver la mémoire individuelle et collective, à défaire les stéréotypes et à rendre visibles la persécution et la culture roms. L'exposition « Making Visible » au Drawing Center présente plus de 50 œuvres ; Stojka est morte en 2013, et son mémoire a été traduit en 2022. La critique présente sa pratique multimédia comme unifiée par un message unique plutôt que par le médium.

OÙ LA LENTILLE MORD

P10 (Persistance) s'accroche concrètement : l'onde de l'œuvre survit littéralement à son émettrice – une traduction posthume du mémoire en 2022, une exposition en 2026, des objets matériels en sable et acrylique – explicitement présentée par la source comme « en attente » de publics futurs plutôt que close. P6 (Intention gestuelle) s'accroche sur la facture décrite : « d'épais coups de pinceau... soulignent l'immédiateté du souvenir idyllique » se lit comme un geste qui porte le souvenir plutôt qu'il ne le dépeint. P13 (Perte génératrice) s'accroche sur l'affirmation même de la critique selon laquelle le rendu flou, « presque abstrait » des corps est « un outil critique... pour souligner le trau-

matisme » – l'écart irréversible au littéralisme documentaire est ce qui fait porter l'image.

OÙ ELLE CASSE

La dichotomie de P23 (la reconnaissance produit le confort ; la diffraction produit le choc) est mise sous pression réelle. Le pouvoir persuasif de l'article repose sur le fait que les spectateurs reconnaissent une atrocité documentée – la référence au porajmos dans « They Devoured Us », les scènes de camp – et cette reconnaissance n'est manifestement pas du confort. X glisse SI l'on lit le choc comme naissant de la reconnaissance même de l'horreur historique, ce qui ferait coïncider reconnaissance et choc plutôt que les opposer. Cela tient SI l'on situe plutôt la diffraction au niveau du traitement – l'image grotesque, aux yeux injectés de sang, dévorante, diffracte par rapport au registre solennel conventionnel attendu de la commémoration de la Shoah, si bien que le choc provient encore d'une forme inhabituelle appliquée à un contenu reconnu, non de la reconnaissance seule.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P6	Gestural Intention	non audité	appuie
P10	Persistence	non audité	appuie
P13	Generative Loss	non audité	appuie
P23	The Diffraction Imperative	non audité	met sous pression

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P7, P8, P9, P11, P12, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadon-

née : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-05-26 · modèle claudes-sonnet-5
· source 9,751 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE — CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé — avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Ceija Stojka and Betty Saar: Memory as Codex, Refusal as Diffraction »

La pratique de Stojka exemplifie le codex comme mécanisme de survie : une contrainte systématique (déposition du trauma ET de la tendresse de la vie quotidienne rom) qui structure chaque émission. Elle refuse l'ouverture dominante qui reçoit le témoignage de l'Holocauste uniquement comme victimisation. Au lieu de cela, elle ingénie la diffraction en insistant sur un double invariant—le fait physique de ce qui s'est passé, associé à un invariant intentionnel qui recadre la réception : « vous verrez la dignité, la beauté quotidienne, la résistance ». Le récepteur qui s'attend à la douleur rencontre quelque chose d'autre, et cet écart est le lieu où la création se produit. Son œuvre n'est pas expression—c'est un piège qui force l'ouverture à fonctionner différemment.

T50 RSS assessment · 2026-05-26 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] For Ceija Stojka, Memory Is Survival. Hyperallergic, 2026-05-26. <https://hyperallergic.com/for-ceija-stojka-memory-is-survival/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudes-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

49a6f039ed765df9aa7f109a47421a1f8c6566d5720338932a80c9c76d6d2dcf

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0046
Identifiant	NAN-RDG000072
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/05/IDS-RNI0046-testimonys-jolt-complicates-the-recognitiondiffraction-divid.pdf>