

Nanopublication – Comment la logique supporte la contradiction sans sombrer dans la trivialité

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'une entrée technique de la Stanford Encyclopedia sur la logique paraconsistante – un panorama des relations de conséquence formelles, de l'explosion (ECQ), du dialéthéisme et de systèmes logiques précis (logique discussive, LFI, logiques multivaluées, logiques pertinentes) – sans émetteur, récepteur, sens, geste ni translittération d'une idée entre modalités que le cadre de l'idéamorphisme pourrait saisir ; toute résonance apparente (une contrainte qui dompte le désordre, invariant vs interprétation) ne serait qu'une métaphore générique projetable sur n'importe quel système formel, non une vérifiable mise à l'épreuve du cadre.

DÉCLIN – NO-PURCHASE [1]

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Non évaluées (37) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : *DECLINED:no-purchase* – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-04-18 · modèle claudesonnet-5 · source 78,896 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite **NON CORRIGÉE**. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Paraconsistent Logic and the Ricochet of Contradictions »

Cet article sur la logique paraconsistante, qui rejette le principe d'explosion (ex contradictione quodlibet), illustre le concept idéamorphique de l'« effet ricochet ». Plutôt qu'une contradiction qui se nie elle-même ou qui mène à une conclusion triviale, la logique paraconsistante montre comment les contradictions peuvent générer de nouvelles et productives pistes de réflexion. Cela fait écho à la vision idéamorphique selon laquelle révéler un « invariant intentionnel » ne corrige pas la diffraction, mais génère plutôt une nouvelle diffraction. La logique paraconsistante embrasse le potentiel générateur des contradictions, plutôt que de chercher à les éliminer – une position alignée avec l'affirmation idéamorphique de la « perte génératrice » comme source de la création.

T50 RSS assessment · 2026-04-18 · remplacée par boundarylens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Paraconsistent Logic. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-04-18. <https://plato.stanford.edu/entries/logic-paraconsistent/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	no purchase
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

a31b0f48257c9fd3361bf3bd92cb0a277feaa623616b91adaf2d85694e2762c4

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)	
Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0014
Identifiant	NAN-RDG000016
Version	1

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA

+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0014-how-logic-can-tolerate-contradiction-without-collapsing-into.pdf>