

Nanopublication – Le « Multiple Offerings » de Cha

nomme elle-même la mécanique de réception que ce cadre décrit – mais il reste muet sur pourquoi l'occupation et la parole censurée en sont le contenu

par Arnaud Quercy

La frontière que trace cette source : le vocabulaire de réception et d'invariant de l'ideamorphisme accroche nettement et spécifiquement la méthodologie propre de Cha et le gradient de lisibilité de ses archives, mais la ligne tombe précisément là où l'article passe de comment le sens se fait à pourquoi le silence et l'occupation sont ce dont on fait sens – un territoire que le cadre ne revendique pas et ne peut fournir.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

La rétrospective du BAMPFA « Multiple Offerings » présente Theresa Hak Kyung Cha comme une artiste circulant librement entre céramique, calligraphie, poésie, performance et film, guidée par un cadre conceptuel qu'elle nommait « Multiple Telling with Multiple Offerings », où les spectateurs sont invités à construire du sens selon leur manière de rencontrer l'œuvre. L'article retrace ses céramiques d'inspiration coréenne, ses scripts qui dissolvent le langage, le film inachevé *White Dust from Mongolia*, et sa mort quelques semaines après la publication de *Dictée*, en soutenant que certaines strates de son travail sont accessibles par la recherche tandis que d'autres restent à jamais inconnaissables, et qu'une pièce comme *Aveugle Voix* a utilisé la performance les yeux bandés et la banderole « WORDS FAIL ME » pour protester contre le silence historique et contemporain imposé à la parole.

OÙ LA LENTILLE MORD

La prise est spécifique, non générique. Le programme énoncé par Cha elle-même – les spectateurs « créent un nouveau sens selon leur manière de vivre l'œuvre » – correspond directement à P17 (Multiplication de la création) et P28 (Principe du jeu : l'artiste conçoit le plateau, le récepteur joue, la création est le score) ; c'est la méthodologie articulée de l'artiste, pas une forme imposée par le critique. La céramique référant aux *dal hangari* (jarres de lune coréennes), « pas immédiatement lisible pour la plupart des visiteurs »

mais résoluble « avec un peu de recherche », accroche la scission de P3a (invariant physique reçu comme contrainte ; invariant intentionnel latent, activable par le dialogue) et le gradient de calibration de P12 (couche de surface pour les ouvertures non calibrées, couche profonde pour les ouvertures entraînées). Le film inachevé *White Dust from Mongolia*, figé par la mort de Cha avant toute cristallisation, et la remarque de Na Mira selon laquelle l'engager signifiait « ne jamais finir... continuer dans la fragmentation », accroche la condition de proto-codex de P14a (partiellement inaccessible même à l'artiste, reconstituable seulement par induction sur l'ensemble de l'œuvre) et la tolérance de P19a pour une couche intentionnelle muette. La forme actuelle de P9 (unité instituée par le codex, non un sol naturel) accroche aussi : la cohérence entre céramique, film et poésie vient ici des préoccupations récurrentes de Cha, non d'une identité a priori des médias.

OÙ ELLE CASSE

L'édge n'est pas une réfutation mais une limite de portée. L'insistance propre de l'article sur *Aveugle Voix* – « exposer les limites de la parole et la politique de qui est autorisé à parler », explicitement liée à l'occupation coloniale japonaise et à la répression contemporaine des protestations sur les campus – nomme un contenu politique et historique pour lequel le cadre n'a aucun vocabulaire. Les termes de l'ideamorphisme décrivent comment une onde diffracte à travers des ouvertures ; ils ne disent rien du pourquoi le silence, l'occupation ou la censure constituent la substance diffractée. C'est une limite de portée, non la rupture d'une proposition précise : la lentille atteint la mécanique de la réception et reste muette sur les enjeux historiques de ce qui est reçu.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne

l’a pas instruite. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d’audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P9	Multimodal Unity	audité ^[3]	appuie
P12	Aperture Calibration	non audité	appuie
P14a	The Proto-Codex	non audité	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	appuie
P28	The Game Principle	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c’est lui que la lecture a testé, pas l’énoncé fondateur.

- **P9** – jugée en Note 02 · énoncé courant : unity is INSTITUTED – an effect of the codex, not its ground
- Non évaluées (30)** – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P10, P11, P13, P14, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-04-19 · modèle claude-sonnet-5 · source 15,920 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n’est qu’un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu’elle portait : « Theresa Hak Kyung Cha's Diffractive Poetics »

Cette rétrospective du travail de Theresa Hak Kyung Cha incarne le concept idéamorphique de la diffraction. La pratique multilingue et transmodale de Cha résiste au sens singulier, dispersant et réassemblant plutôt 'l'onde' de son émission artistique à travers les 'ouvertures' du récepteur. Son travail exige une traduction active et diffractive de la part du public, rejetant le mythe de l'expression transparente au profit de la perte génératrice et de l'effet de ricochet.

T50 RSS assessment · 2026-04-19 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Theresa Hak Kyung Cha's Art Speaks in a Language Left for Us to Translate. ARTnews.com, 2026-04-19. <https://www.artnews.com/art-news/reviews/theresa-hak-kyung-cha-retrospective-bampfa-1234781753/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

[3] Quercy, A. (2026). Instituted Unity: A Rule Suffices to Bind What No Space Grounds. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/unite-instituee-une-regle-suffit-a-liaison-ce-quaucun-espace-ne-fonde-5bkx.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

33451af81b89e2b7607f8ab4e79ed5806c101975e8e27bee9ef7014030a46f33

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0015
Identifiant	NAN-RDG000017
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0015-chas-own-multiple-offerings-names-the-reception-mechanics-th.pdf>