

Nanopublication – La lentille lit les « vestigia » médiévaux comme un invariant latent – mais la source valorise l'inexplicabilité là où le cadre exige son contraire

par Arnaud Quercy

La frontière se situe entre structure et valence : la lentille saisit nettement la FORME du cas médiéval – une couche physique ouverte à tous, une couche intentionnelle latente et dépendante d'un codex, recoupant P3a presque point par point – mais cède sur la DIRECTION que le cadre assigne à l'explicitation. Là où P19a traite l'articulation plus complète comme l'achèvement d'une émission, l'histoire de Steinberg traite ce même mouvement – de l'habitus évocateur à la doctrine propositionnelle – comme la blessure fondatrice du sujet moderne aliéné.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Steinberg soutient que le sujet moderne, auto-observateur, n'est pas une donnée intemporelle mais une improvisation historique, et conteste la périodisation francocentrée et courte de Foucault. Dans le christianisme médiéval, la foi était un habitus – incarné, communautaire, rituel, chanté et gestué – où le langage doctrinal était évocateur plutôt que dénotatif, pointant vers une expérience déjà partagée plutôt que la décrivant. Thomas d'Aquin lui-même avertissait que les propositions doctrinales « échouent à représenter » les réalités qu'elles désignent, et finit sa vie en qualifiant ses propres écrits de « paille ». À partir du XIV^e siècle, l'effondrement social (peste, bouleversements économiques, déclin de la confiance communautaire) contraint les individus à interioriser et justifier la croyance de façon propositionnelle ; la Réforme et les pratiques introspectives catholiques (confession, Exercices spirituels) achèvent le passage d'une orthopraxie communautaire à une orthodoxie individuelle. Cela produit le sujet moderne : soi et monde disjoints, connus seulement par représentation et médiation – une condition que l'auteur pré-

sente comme perte et aliénation, non comme accomplissement, préparant la physique newtonienne comme acte suivant de cette histoire.

OÙ LA LENTILLE MORD

La citation de Markus que Steinberg reprend – l'allégorie comme « non pas une poulie qui hisse le lecteur vers Dieu, mais un dispositif qui permet au lecteur qui connaît déjà Dieu de revenir au texte et d'y détecter ses vestigia » – recoupe la thèse du double invariant de P3a avec une précision inhabituelle : une couche physique (le texte, le rituel) que chacun perçoit, et une couche intentionnelle (pourquoi ces mots, ce qu'ils encodent) qui est « latente dans l'onde » et inaccessible sans un codex déjà possédé par le lecteur. L'habitus médiéval que décrit Steinberg – incarné, communautaire, formé sensoriellement – est exactement le cas où l'invariant intentionnel ne peut être dissous par la seule perception ; il fallait une formation préalable (« connaît déjà Dieu ») pour l'activer.

OÙ ELLE CASSE

P19a fait de l'explicitabilité du codex une condition d'achèvement – un invariant que l'artiste ne peut expliquer est « opaque », l'émission « partielle », le ricochet ne peut « s'achever ». Les sources de Steinberg inversent exactement cette valence. Thomas d'Aquin ne traite pas son incapacité à articuler pleinement la doctrine comme une émission incomplète ; il traite l'articulation elle-même comme un échec inhérent à la nature du transcendant, et son silence terminal (« tant de paille ») est présenté comme un aboutissement, non un échec muet. Plus largement, tout l'arc de l'essai traite le basculement historique vers une croyance explicite, propositionnelle, justifiée individuellement – exactement la direction que valorise P19a – comme rupture, aliénation, et « le pire pari de l'histoire intellectuelle européenne », non comme un ideamorphisme plus plein. L'hypothèse de la lentille selon laquelle l'explicité achève une émission rencontre une source en-

tièrement construite sur l'idée que l'explicité brise une plénitude antérieure. Cela cède SI l'on lit P19a comme une exigence universelle d'explicitabilité pour toute « plénitude » ; cela tient (ne cède pas) si l'on lit P19a de façon restreinte, comme décrivant seulement la pratique propre de l'ideamorphiste, laissant ouverte la question de savoir si l'habitus prémoderne relève de l'« ideamorphisme » – question que le cadre ne tranche pas ici.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	met sous pression

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-04-27 · modèle claudes-sonnet-5 · source 20,244 car. · 2 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Foucault's Epistemic Ouvertures: How Doctrinal Shifts Reshape Reception »

L'Ordre des choses de Foucault est une étude de cas sur la façon dont les codex épistémiques (les systèmes formels de savoir qui structurent une époque) fonctionnent comme des

ouvertures. Chaque période historique – Renaissance, Classique, Moderne – opère sous un codex différent de ce qui compte comme connaissable, dicible, visible. Le même phénomène (le langage humain, la taxonomie, la folie) se diffracte radicalement différemment selon quelle ouverture épistémique le reçoit. L'accent de l'article sur « une autre histoire » suggère que reformuler la généalogie de la doctrine elle-même produit un ricochet : nous découvrons ce que l'émission originale (le texte de Foucault) a généré sans qu'il le sache – une déstabilisation du concept même du « sujet » comme invariant stable. Le codex n'est pas individuel mais civilisationnel, pourtant le mécanisme est identique : la contrainte génère la forme ; la forme façonne ce qui peut être reçu comme vrai.

T50 RSS assessment · 2026-04-27 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] From Habitus to Doctrine: Another History of the Modern Human Subject (1). The Philosophical Salon, 2026-04-27. <https://thephilosophicalsalon.com/from-habitus-to-doctrine-another-history-of-the-modern-human-subject-1/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudes-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

ca6df4c0733242dae29ba15fd5872ad35e324802a36133a4187526e8c392ba97

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0021
Identifiant	NAN-RDG000029
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0021-the-lens-reads-the-medieval-vestigia-as-a-latent-invariant-b.pdf>