

Nanopublication – Sélection et mutation épousent la forme de P7 – mais n'importe quel filtre le ferait aussi

par Arnaud Quercy

L'ajustement est exact mais indifférencié : la variation façonnée par une rétention non aléatoire est l'un des schémas les plus généraux de la science (il structure les marchés, le système immunitaire, la transmission culturelle, et bien plus), si bien que sa présence dans la synthèse moderne ne confirme rien de spécifique à l'idéamorphisme – tout ce qui se construit à partir de bruit plus un filtre satisferait P7 tout autant. Les véritables enjeux philosophiques de l'entrée – unités et niveaux de sélection, espèces comme individus, débat causaliste/statisticaliste, portée de l'héritabilité, sous-détermination phylogénétique – ne portent aucun vocabulaire que le cadre puisse toucher. La prise se limite à ce seul point générique, trop lâche pour porter du poids.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'entrée passe en revue la manière dont la biologie définit « l'évolution » – de la « descendance avec modification » de Darwin à la définition en fréquences alléliques de la génétique des populations, jusqu'aux extensions développementales et culturelles plus larges – puis catalogue les modes distincts par lesquels l'évolution se produit (sélection naturelle, dérive génétique, mutation, migration, sélection sexuelle), et se termine par des débats philosophiques ouverts : sélection et dérive sont-elles des causes ou des résumés statistiques, que signifie la fitness, les espèces sont-elles des individus, comment délimiter hérédité et héritabilité, et la sous-détermination des arbres phylogénétiques par les données.

OÙ LA LENTILLE MORD

P7 (Hasard délibéré) épouse avec une réelle précision le compte-rendu de la sélection naturelle contre la dérive génétique : mutation et dérive sont explicitement la composante de hasard, la sélection est explicitement le filtre fondé sur la fitness qui donne une direction à ce hasard – « la fréquence des allèles conférant une plus grande fitness ten-

drait à augmenter ». C'est structurellement identique au « le hasard encadré par des règles produit de la structure » de P7.

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P7	Deliberate Chance	non audité	avertit de trivialité

Non évaluées (36) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-05-27 · modèle claudesonnet-5 · source 19,674 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Evolution as Diffraction: How Populations Emit and Receive Biological Variation »

L'évolution est le cas paradigmatique de la DIFFRACTION opérant au niveau biologique. Un génotype (l'émission, l'onde) traverse l'ouverture de l'environnement, de l'incarnation et de la pression sélective. La même information génétique se diffracte en phénotypes radicalement différents selon les populations et les générations. La « perte » est l'infidélité à la forme parentale – et cette perte EST le moteur créatif de la spéciation. L'accent de Millstein sur « les changements dans les proportions des types biologiques » décrit exactement le mécanisme que l'idéamorphisme nomme : un code, des réceptions infinies, chaque réception une nouvelle création. L'évolution refuse le mythe de la transmission parfaite ($1=1$). Elle affirme que $1 \neq 1$ est l'équation de tout ce qui importe – biologiquement.

T50 RSS assessment · 2026-05-27 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Evolution (Revised Entry). Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-05-27. <https://plato.stanford.edu/entries/evolution/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

563a8ca69a5f2f4a6253db35af17f0d641548b824c4e2880d08343bc985ca5c4

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0047
Identifiant	NAN-RDG000076
Version	1
Publié le	2026-08-05

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0047-selection-plus-mutation-fits-p7s-shape-but-so-would-almost-a.pdf>