

Nanopublication – Le certificat survit au vol ; le dialogue, non

par Arnaud Quercy

La ligne de partage est l'anonymat : quand le receveur peut être interpellé (revendication d'un visiteur de foire, morsure d'un acheteur, geste connu d'un visiteur), l'incident s'accomplit comme dialogue ou diffraction induite absorbée dans l'histoire de l'œuvre ; quand le receveur est inconnu, le même acte ne peut ricocher et l'institution se rabat sur la poursuite – le cadre saisit nettement la scission physique/intentionnelle mais se tait précisément là où l'interlocuteur disparaît.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

La banane scotchée « Comedian » de Maurizio Cattelan a été volée au Centre Pompidou-Metz. Le musée l'a remplacée en quelques heures, comme il le fait régulièrement tous les quelques jours, car la valeur de l'œuvre réside dans son certificat d'authenticité et son protocole de présentation plutôt que dans le fruit périssable – « aucun dommage irréversible » n'a été constaté. Contrairement aux incidents précédents (un visiteur de foire en 2019 la mangeant comme performance revendiquée, un visiteur coréen en 2023, Sun la croquant devant les caméras en 2024 en l'intégrant à « l'histoire de l'œuvre », un vol antérieur au Pompidou-Metz accueilli avec la déception amusée de l'artiste), le musée a cette fois déposé plainte contre X, expliquant que l'auteur étant inconnu, « il n'y a pas de possibilité de dialogue ». La banane est au centre d'une exposition explicitement présentée comme « vivante » et « en perpétuelle évolution », mettant en scène des « gestes subversifs » – ce qui pousse la journaliste à se demander si les retombées du vol ne sont pas précisément l'expérience promise.

OÙ LA LENTILLE MORD

P3a s'ancre de façon précise et non générique : la justification du musée – la valeur résidant dans « le protocole régissant sa présentation » et le certificat, non dans « l'élément périssable » – reproduit presque mot pour mot la scission entre un invariant physique (fruit et ruban remplaçables) et un invariant intentionnel (le protocole/certificat de niveau codex, que le receveur ne peut dissoudre en mangeant ou volant l'objet). Ce

n'est pas un ajustement générique : l'affaire est structurellement bâtie sur exactement cette séparation, ce qui permet au musée de dire le vol sans dommage tout en le poursuivant.

OÙ ELLE CASSE

La lecture se tend au niveau de P26/P18a. L'exposition se présente comme un laboratoire « vivant » de « gestes subversifs » invitant précisément ce type de provocation – les incidents antérieurs de consommation ont été absorbés par l'artiste via un commentaire, ou par l'acheteur comme « part de l'histoire de l'œuvre », ce qui se lit comme une diffraction induite menant son ricochet à travers le dialogue. Mais le musée affirme clairement que l'anonymat exclut « toute possibilité de dialogue », et répond par la poursuite judiciaire plutôt que par la révélation-reconfiguration. Le mécanisme du ricochet en P18a présuppose un receveur identifiable, interpellable ou pouvant devenir co-émetteur ; un voleur anonyme retire entièrement cette partie, et la réponse légale de l'institution est le geste inverse d'une tension productive maintenue – c'est une clôture par le droit, non par le dialogue. Ceci glisse SI l'on lit la réaction du musée comme extérieure au dispositif de « diffraction induite » de l'artiste (un gardien polissant ce que le protocole de l'artiste invite) ; cela tient comme complication plutôt que réfutation totale si l'on lit le protocole du musée lui-même comme partie du codex, auquel cas la poursuite n'est que la réponse conçue du codex à une diffraction qu'il n'a pas prédéterminée.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P18a	The Ricochet Effect	non audité	met sous pression
P26	Induced Diffraction	non audité	met sous pression

Silences remarquables

1 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P15** – Relational Transmission – motif enregistré en anglais seulement

The reading establishes that the anonymous thief removes the addressable receiver while the certificate/protocol (material residue) survives intact, but P15's own closure condition – only mutual absence with no material residue ends the system – is never invoked to determine whether the system remains open despite dialogue's foreclosure, and that determination is absent.

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P16, P16a, P17, P18, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-06-02 · modèle claudes-sonnet-5 · source 7,841 car. · 3 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Cattelan's Banana and the Codex of Conceptual Theft »

Cet incident expose un paradoxe structurel dans le codex de l'art conceptuel. L'œuvre Comedian de Cattelan est un moteur de diffraction : l'« œuvre d'art » n'est pas la banane elle-même (invariant physique : périssable, remplaçable) mais l'invariant intentionnel – le système de contraintes qui fait qu'une banane signifie comme art. Quand la banane est volée, le musée poursuit en justice comme si l'objet physique était l'œuvre. Mais le vol lui-même devient un ricochet : il révèle ce que le codex de Cattelan génère réellement – non pas un

objet, mais un cadre qui transforme n'importe quelle banane en site de production de sens. Le voleur, à son insu, devient un récepteur qui diffracte l'œuvre à travers sa propre ouverture (criminalité, absurdisme, résistance à l'autorité institutionnelle). L'œuvre survit au vol parce que le codex survit. La réaction juridique du musée manque le point : elle traite l'invariant physique comme s'il était l'invariant intentionnel. C'est un cas où la perte générative (l'absence de la banane) paradoxalement complète l'œuvre plutôt que de la diminuer.

T50 RSS assessment · 2026-06-02 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Someone Stole Maurizio Cattelan's Banana, and the Centre Pompidou-Metz Is Pressing Charges. ARTnews.com, 2026-06-02. <https://www.artnews.com/art-news/news/maurizio-cattelan-comedian-banana-centre-pompidou-metz-1234787985/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudes-sonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

ba713a4e17c95bf1260c50ab46d23ddf4b5ab09c8ab9db87446131397a68717e

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0053
Identifiant	NAN-RDG000088
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0053-the-certificate-survives-the-theft-the-dialogue-does-not.pdf>