

Nanopublication – Pourquoi nier l'utilité de l'IA ne tient plus face à la précarisation du travail et aux contradictions des critiques

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'un essai polémique de philosophie médiatique tranchant un débat factuel et politique sur l'utilité de l'IA, la précarisation du travail et les contradictions internes de certains critiques – il ne contient aucune affirmation sur les idées comme ondes, sur des émetteurs/récepteurs, des codex ou de la diffraction que le cadre de l'idéamorphisme pourrait confirmer, limiter ou réfuter.

DÉCLIN – NO-PURCHASE [1]

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n’a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l’a pas instruite. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Non évaluées (37) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : DECLINED:no-purchase – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-13 · modèle claude-sonnet-5 · source 15,520 car. · 3 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n’est qu’un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu’elle portait : « Algorithmic Denialism and the Ricochet of Critical Tools »

Ceci décrit un effet de ricochet structurel : les critiques émettent leur invariant intentionnel (une critique des systèmes d'IA) à travers une ouverture qu'ils refusaient auparavant – l'outil algorithmique lui-même. L'émission traverse l'algorithme et revient transformée : la critique porte désormais l'empreinte de ce qu'elle s'oppose. L'invariant (la structure logique de l'argument) survit, mais le codex (la méthode d'émission) a été involontairement emprunté. Ce n'est pas de l'hypocrisie – c'est la diffraction rendue visible. Le critique découvre ce que sa critique génère lorsqu'elle est transmise par le médium interdit. La plateforme ne dilue pas le message ; elle le ricoche, forçant une révélation bilatérale : le critique voit son propre argument réfracté par la médiation algorithmique, et les utilisateurs de l'algorithme voient la critique émerger de l'intérieur du système lui-même. L'utilisation « maladroite » n'est pas un échec – c'est la friction productive d'une ouverture rencontrant un codex qui n'est pas le sien.

T50 RSS assessment · 2026-07-13 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] The End of Algorithmic Denialism. The Philosophical Salon, 2026-07-13. <https://thephilosophicalsalon.com/the-end-of-algorithmic-denialism/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	no purchase
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

5acff9b4549a06314c57829fb6df5cb5768cb7a9fa988f212799659f7c786cad

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International
(CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0067
Identifiant NAN-RDG000114
Version 1
Publié le 2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0067-why-denying-ais-usefulness-no-longer-holds-up-against-labor.pdf>