

Nanopublication – Une phrase qui se déclare fausse,
et comment la logique tente d'y survivre

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'une synthèse technique de sémantique formelle et de logique (auto-référence, prédicats de vérité, solutions paracomplètes/paraconsistantes/substructurelles au paradoxe du menteur) sans aucun émetteur, récepteur, ouverture ou diffraction créative – le cadre de l'idéamorphisme n'a aucun vocabulaire qui touche à ce que fait réellement cette source.

DÉCLIN – NO-PURCHASE [1]

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n’a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l’a pas instruite**. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Non évaluées (37) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : DECLINED:no-purchase – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-27 · modèle claudesonnet-5 · source 146,351 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n’est qu’un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu’elle portait : « The Liar Paradox as Self-Diffracting System: Logic's Ouverture Problem »

Le paradoxe du menteur est un cas structurel de diffraction au sein d'un système fermé. L'énoncé « cette phrase est fausse » émet un

signal (son contenu propositionnel) à travers l'ouverture logique de l'assignation classique de valeur de vérité. Mais l'ouverture ne peut le recevoir sans le transformer – le signal se diffracte en contradiction. Ce n'est pas un bug de la logique ; cela révèle que le sens ne peut pas être sans perte dans les systèmes auto-référentiels. Le paradoxe démontre que $1 \neq 1$ au niveau de la sémantique formelle : le même énoncé ne peut pas maintenir une valeur de vérité invariante quand il devient son propre récepteur. Les résolutions modernes (paracohérence, hiérarchie, théorie de la révision) sont des tentatives d'ingénierie délibérée de la diffraction – de conception d'une ouverture qui peut absorber l'auto-référence sans effondrement. Le codex de la logique classique n'a pas été construit pour gérer sa propre émission.

T50 RSS assessment · 2026-07-27 · remplacée par boundarylens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Liar Paradox. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-07-27. <https://plato.stanford.edu/entries/liar-paradox/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	no purchase
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

82b149ce1936a4d6fb48026b0edf8db601d13bd189c0eeacd2eed9cc572cf939

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)	
Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0081
Identifiant	NAN-RDG000146
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0081-a-sentence-that-calls-itself-false-and-how-logic-tries-to-su.pdf>