

Nanopublication – Les « jeux de règles » accrochent nettement ; la couche intime du codex reste hors de portée d'une nécrologie

par Arnaud Quercy

La ligne passe entre les propositions du côté fabrication (contrainte, geste, sérialité), que la source étaye par un matériau nommé et précis, et la couche codex/explicabilité, que le genre de la nécrologie laisse intacte plutôt que contredite.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

La nécrologie retrace la carrière de Simone Forti : ses « Dance Constructions » (1960-61), des tâches réglées comme Huddle, sa redéfinition de la « danse » incluant un oignon qui germe ou deux personnes sur une bascule, son parcours de décennies à travers sculpture, vidéo, hologrammes, puis « Logomotion » et « News Animations », et sa reconnaissance institutionnelle tardive – le tout présenté comme biographie et hommage, non comme analyse d'une méthode de travail.

OÙ LA LENTILLE MORD

P7 (Hasard délibéré) accroche précisément : le terme même de Forti, « rule games » – une contrainte conçue (grimper les uns sur les autres, dans Huddle) engendrant une structure émergente et lisible à partir de corps sans règle – correspond à l'idée que la contrainte rend l'accident lisible, non par vague ressemblance mais par une technique nommée. P8 (Sérialité) accroche via sa propre formulation des Dance Constructions comme « un concert pilote pour des œuvres que je devais faire pendant des années », et l'émergence ultérieure de Logomotion et News Animations comme continuations plutôt que ruptures. P6 (Intention gestuelle) accroche plus lâchement mais réellement : sa définition élargie de la danse – un oignon qui bascule, un homme qui se déroule dans une boucle de corde – traite le mouvement lui-même comme l'idée plutôt que l'exécution d'une conception préalable.

OÙ ELLE CASSE

Pas de réfutation – mais le genre limite la portée. Le texte ne peut tester ni P14, ni P14b, ni P19a : il ne montre jamais Forti articulant la logique interne distinguant un niveau formel d'un niveau intime, ni si elle

pouvait expliquer son invariant sur demande. Ce n'est pas une preuve contre ces propositions ; une nécrologie rétrospective à la troisième personne n'est simplement pas l'instrument pour faire émerger l'explicitabilité propre à l'artiste.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P6	Gestural Intention	non audité	appuie
P7	Deliberate Chance	non audité	appuie
P8	Seriality	non audité	appuie
P14	The Codex as Ouverture	non audité	laisse ouvert
P19a	Explicability as Condition	non audité	laisse ouvert

Non évaluées (32) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P9, P10, P11, P12, P13, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-30 · modèle claudes-sonnet-5 · source 11,150 car. · 2 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « Simone Forti's Diffraction Across Modalities: Dance as Codex Engine »

La pratique de Forti—danse, écriture, vidéo, sculpture, hologramme—est un cas structurel de translittération cross-modale à travers un codex stable. Son ouverture était la contrainte cinétique (gravité, corps, mouvement piétonnier comme système formel). Chaque modalité était une émission différente du même invariant intentionnel : comment le corps *pense-il* ? La diffraction n'est pas accidentelle—elle est engineered. Elle n'exprimait pas à travers les médias ; elle posait un piège (le codex de la pensée incarnée) et laissait l'ouverture de chaque récepteur compléter le travail différemment. Sa mort marque la perte d'un moteur de codex vivant, l'une des rares artistes qui a prouvé que la contrainte systématique à travers les modalités produit non pas la dilution mais l'approfondissement.

T50 RSS assessment · 2026-07-30 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Simone Forti, Leading Figure of New York's Judson Dance Theater Scene, Has Died at 91. ARTnews.com, 2026-07-30. <https://www.artnews.com/art-news/news/simone-forti-leading-figure-judson-dance-theater-scene-dead-91-1234793875/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

cf22bb9f6e46756cfcb3863242882aae8ef4884829c3cf35f97df1df95d4a2db

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0083
Identifiant	NAN-RDG000149
Version	1
Publié le	2026-08-05

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0083-rule-games-grip-cleanly-the-codexs-intimate-layer-stays-unte.pdf>