

Nanopublication – L'échec de la clarté nourrit la « perte générative » – mais l'essai ne quitte jamais le langage pour tester la traversée des supports

par Arnaud Quercy

La ligne passe entre la dynamique interne, à médium unique, de la perte comme productrice (P13, P23, P3a s'accrochent nettement, dérivés indépendamment via Derrida plutôt qu'emprunté) et la thèse d'identité trans-modale de la translittération (P2), que cette source ne met sous pression que dans sa forme retirée, antérieure à CURRENT – laissant la formulation actuelle non testée plutôt que réfutée.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'essai attaque la « Loi de la clarté » – l'exigence culturelle, illustrée par l'affiche de l'APA montrant un verre d'eau, selon laquelle l'écriture devrait être un conduit transparent laissant passer la pensée préexistante sans l'altérer. S'appuyant sur la « matérialité du signifiant » de Derrida, l'auteur soutient que le sens n'est jamais séparable du mot matériel ; la métaphore du verre est fausse car le langage n'est pas une fenêtre mais une substance. L'essai sur la migraine de Didion et le chapitre de Coates sur Dakar (où il avoue « n'avoir pas encore trouvé les mots pour saisir le lien ») sont lus comme des moments où un échec explicite de l'articulation nette et minimale est précisément ce qui produit la compréhension – la « bulle » qui résiste à la transparence de l'eau est ce qui porte la douleur, ou la lumière, qu'un énoncé logique simple n'aurait pu porter.

OÙ LA LENTILLE MORD

P13 (Perte générative) s'accroche nettement à la thèse centrale de l'essai : si le signal (la pensée) passait intact à travers le langage – le verre d'eau où 1=1 – « rien ne se produirait », seulement de la reconnaissance ; les moments d'échec articulatoire assumé chez Didion et Coates sont précisément où l'essai situe l'événement productif. P23 (L'impératif de diffraction) s'accroche au même matériau du côté du récepteur : la phrase simple et claire produit du confort, la phrase résistante et opaque produit le « choc » que l'essai recherche explicitement. Le clivage de P3a s'accroche aussi : la « forme et le contenu des mots » de Coates (couche physique, fait maté-

riel donné) contre le « lien » qu'il avoue ne pas savoir saisir (couche intentionnelle, latente, non transmise automatiquement par les mots eux-mêmes) reproduit la distinction invariant physique/intentionnel avec une précision inhabituelle.

OÙ ELLE CASSE

P2 (Translittération) est là où l'ajustement se tend. L'affirmation de Derrida selon laquelle « il n'y a pas de sens dans l'écriture hors de la langue utilisée pour l'articuler » presse directement contre « le véhicule change, le passager persiste » – si le sens est constitué par, et non simplement logé dans, le signifiant matériel, l'identité trans-support semble plus difficile à soutenir en général. Mais l'essai ne traverse jamais réellement les modalités ; il reste à l'intérieur de l'écriture, examinant l'opacité interne du langage, non la translittération entre son/couleur/geste. Fait révélateur, le mot que CURRENT a déjà retiré de P2 – « transportée » – est exactement le mot-métaphore du conduit que cet essai démolit ; le rétrécissement de l'audit paraît rétroactivement justifié plutôt que fraîchement brisé. X glisse SI l'on lit P2 comme une thèse générale sur l'identité neutre au support à travers tout substrat matériel (l'argument de Derrida la menace) ; elle tient si l'on lit la forme CURRENT de P2 comme déjà restreinte en deçà de « transportée... toute » – une thèse que cette source ne teste simplement pas, étant restée dans un seul médium.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P2	Transliteration	audité ^[3]	met sous pression
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P13	Generative Loss	non audité	appuie
P23	The Diffraction Imperative	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P2** – jugée en Note 01 · énoncé courant : the statement is narrowed: it loses « transportée » and « toute »

Non évaluées (33) – P1, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-03 · modèle claudes-sonnet-5 · source 20,265 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Titre qu'elle portait : « The Law of Clarity: When Institutional Codex Becomes Ouverture »

Cet article semble examiner les normes institutionnelles de clarté-probablement les conventions de l'APA-comme un système formel qui façonne la transmission et la réception des idées. En termes idéamorphiques, les guides de style institutionnels fonctionnent comme un CODEX : des contraintes explicites qui déterminent le niveau formel de l'émission. La question critique que l'essai semble poser est de savoir si de tels codices permettent ou entravent la diffraction. La clarté imposée garantit-elle la réception, ou aplattit-elle l'ouverture-réduisant le travail du récepteur à la simple reconnaissance plutôt qu'à la création ? L'affiche elle-même « terne et peu impressionnante » devient un moment de ricochet : un commentaire méta sur la façon dont le médium de la contrainte institutionnelle (l'affiche elle-même) incarne la

contrainte qu'elle annonce. L'essai soutient probablement que la clarté-comme-loi peut devenir un moteur de dilution-lisibilité maximale, diffraction minimale-ou inversement, que la contrainte correctement comprise est le préalable à une transmission significative.

T50 RSS assessment · 2026-08-03 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] On the Law of Clarity. The Philosophical Salon, 2026-08-03. <https://thephilosophicalsalon.com/on-the-law-of-clarity/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>
- [3] Quercy, A. (2026). The Passenger Without a Vehicle – Relational Content and Multiple Execution. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/le-passager-sans-vehicule-contenu-relationnel-et-execution-multiple-5b10.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudes-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

ad1534c24cc3ec031efd093495b502200999cbbb991322f252a1985587bc9559

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0086
Identifiant	NAN-RDG000153
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0086-claritys-failure-feeds-generative-loss-but-the-essay-never-1.pdf>