

Nanopublication – L'écart prompt-image saisit la perte génératrice ; les « intentions médiées » de l'IA rompent la couche intime du codex

par Arnaud Quercy

La frontière court exactement où court le vocabulaire propre du livre : « intentions médiées » et « incarnation immatérielle » nomment le même écart que le cadre appellerait la couche intime manquante du codex, si bien que la lentille saisit la perte prompt/sortie comme génératrice mais se tait dès qu'on demande de qui – quelle ouverture, quel codex – est réellement l'émetteur.

CONTEXTE

▲ **Cette lecture n'a pas passé son contrôle de traçabilité.** Le contrôle vérifie une seule chose : que chaque proposition citée dans la fiche structurée soit réellement argumentée dans la prose. Publiée telle quelle, non corrigée. Ce qui a manqué :

- routes_to P21 is not argued in the prose
- read_against P21 claims 'invoked' but is not argued in the prose

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Rendant compte de L'Art des IA de Jim Gabaret, l'article rapporte la tentative du livre de traiter les images et musiques générées par IA comme un art à part entière, en mettant de côté les inquiétudes sociales et économiques pour interroger les effets esthétiques nouveaux de la génération. Gabaret en nomme plusieurs : des « intentions médiées » plutôt qu'une pleine intentionnalité, une « incarnation immatérielle », une « imagénération artistique » comme forme spécifique de créativité, une « stylistique des ratés » substituée au style, et des « révélations statistiques » où l'image générée cristallise des biais sociaux plus frappamment qu'un graphe. Le livre défend aussi l'IA comme outil de démocratisation donnant un accès rapide à des moyens d'expression (un morceau de rock complet, une image post-apocalyptique) qui exigent normalement un apprentissage long, classiste ou validiste. Le recenseur note que l'optimisme du livre repose sur le fait de traiter cette démocratisation comme un gain esthétique et politique, tout en signalant que certains rap-

prochements (le prompt comme proto-pensée, imitation vs pillage) vont trop vite et ignorent les effets d'échelle.

OÙ LA LENTILLE MORD

P13 (la perte génératrice) saisit nettement la revendication esthétique centrale du livre : l'« effet de dévoilement statistique » et l'écart entre le prompt et le résultat généré sont précisément ce que la recension présente comme le lieu de l'événement esthétique nouveau – la perte entre commande et résultat est ce qui frappe plutôt que ce qui se contente d'enregistrer. Rien dans la source ne résiste à cela ; tout l'appareil critique consistant à comparer des sorties biaisées entre modèles pour un même prompt dépend de cet écart irréversible étant productif, non sans perte.

OÙ ELLE CASSE

P6 (l'intention gestuelle) et P19a/P14 (la couche intime et articulable du codex) rencontrent une résistance réelle. Les néologismes mêmes de Gabaret – « intentions médiées » plutôt que pleine intentionnalité, « incarnation immatérielle » – sont l'aveu du livre que la génération par IA n'a ni geste-pensée dans la matière et le temps, ni sujet capable de répondre « pourquoi ces contraintes et pas d'autres ». Le versant émetteur du cadre suppose justement cette logique intime interrogeable ; la source nomme un système qui produit sans elle. Ce n'est pas une réfutation par contre-preuve – le livre continue d'appeler cela de l'art – mais le vocabulaire dont la lentille a besoin (geste incarné, artiste interrogeable) n'a rien à quoi s'accrocher du côté générateur. X glisse SI l'on considère le rédacteur humain du prompt comme le véritable émetteur (alors codex/geste se rattachent à l'humain, et la rupture se dissout dans la diffraction induite de P26) ; elle tient si l'on considère la transformation de l'IA elle-même comme le lieu de « création » que le livre défend, car là la couche intime n'a pas de porteur.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n’a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l’a pas instruite**. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposi- tion		statut d’audit	verdict relationnel
P6	Gestural Intention	non audité	met sous pression
P13	Generative Loss	non audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	met sous pression
P21	Codex Authenticity	non audité	laisse ouvert

Silences remarquables

2 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- P14** – The Codex as Ouverture – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes that the AI-generation’s intimate codex layer (P19a) breaks because no subject can answer 'why these constraints,' but it explicitly notes this break 'dissolves' if the human prompt-writer is read as the true emitter, and never resolves whether that human’s codex-as-ouverture (P14) is actually built-from-within or applied-from-outside – leaving P14 invoked but unrouted.
- P26** – Induced Diffraction – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes an unresolved emitter-identity ambiguity (AI vs. human prompt-writer) and names P26 (induced diffraction) as exactly where the break would relocate if the human is the true emitter, but declines to make that determination, leaving the named alternative route unconcluded.

Non évaluées (31) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P22, P23, P24, P25, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : Bounded – *taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-04-02 · modèle claude-sonnet-5 · source 16,843 car. · 4 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n’est qu’un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

This French article discusses the aesthetic and creative potential of AI systems, which relates to the ideamorphic view of the 'machine as emitter' rather than the traditional notion of the artist as sole creator. The article explores how AI can produce novel artistic works that emerge through the 'diffraction' of its algorithms interacting with data, challenging the idea of human artistic expression as the sole locus of creativity. This speaks to the ideamorphic principle of 'the artist does not create, the artist emits' – the true 'creation' happens in the receiver/audience through their own unique 'ouverture'.

T50 RSS assessment · 2026-04-02 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] La machine qui crée. La Vie des idées, 2026-04-02. <https://laviedesidees.fr/La-machine-qui-cree>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 4 attempt(s), traceability check FAILED.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

286ea3e95be08012519e0861d88299d29eb6ec49512e5cd7439a683076a43b94

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)	
Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0089
Identifiant	NAN-RDG000002
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0089-the-promptoutput-gap-grips-generative-loss-the-ais-mediated.pdf>