

Nanopublication – Deux invariants, deux publics : la lettre atteint l'artiste, pas le spectateur

par Arnaud Quercy

La ligne de partage est de savoir qui détient la clé de la seconde strate : le modèle de P3a d'un invariant latent activable par le dialogue tient nettement pour le couple Rebus-expéditeur, mais pour le visiteur de galerie la strate intentionnelle reste scellée – la prise est réelle mais bornée à une population de récepteurs que le cadre ne nomme pas lui-même, et la forme à deux strates sous-jacente est assez lâche pour que presque toute pratique matérielle à source personnelle produise le même ajustement.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'artiste londonien Dima Rebus peint avec des échantillons d'eau que des inconnus du monde entier lui envoient par courrier – eau de rivière, de mer, de pluie, de glacier, presque chaque échantillon accompagné d'une lettre sur le lieu, l'humeur, le souvenir et le moment. Il congèle l'eau avec du pigment, le laisse fondre sur le papier, puis ajoute des figures et des éléments de paysage (baigneurs, bassins, lumière sur l'eau) par-dessus les champs de couleur abstraits obtenus. Il décrit l'eau comme « à la fois trace matérielle et message humain »

OÙ LA LENTILLE MORD

La structure double de P3a s'accroche avec une réelle précision : la source nomme elle-même ses deux strates de façon presque isomorphe – la « trace matérielle » (invariant physique : le pigment, les formes fondues-gelées, les dimensions, le champ de couleur que tout visiteur de galerie reçoit comme donné) et le « message humain » (invariant intentionnel : lieu, humeur, souvenir, moment, la raison de cette eau précise). La strate physique est ce que le public de Rebus voit réellement. Le « message humain », lui, n'arrive explicitement que par une lettre – un dialogue – ce qui est exactement la revendication de P3a selon laquelle l'invariant intentionnel est « latent dans l'onde, activable par le dialogue », non transmis automatiquement par la seule perception de la strate physique.

OÙ ELLE CASSE

L'écart tient à une asymétrie que P3a ne distingue pas elle-même : le dialogue qui active l'invariant intentionnel a lieu entre Rebus et l'expéditeur de l'eau, en amont de la peinture achevée – pas entre l'œuvre et son éventuel visiteur de galerie, qui ne reçoit que le champ de couleur physique plus un titre (« Noon Floaters », « Afterimage VII ») ne donnant aucun accès à une lettre précise. Le « activable par le dialogue » de P3a suppose que le récepteur de l'onde puisse atteindre le codex sur demande ; ici, celui qui pourrait demander est une personne différente de celle qui a fourni le sens. La source risque aussi de trivialiser le modèle lui-même : « fait matériel plus sens personnel caché » est une forme que presque toute œuvre à récit de processus satisferait, si bien que la spécificité de l'ajustement repose entièrement sur la coïncidence de vocabulaire matériel/message de la source plutôt que sur une prédiction du cadre qu'un récit générique ne comblerait pas.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie

Silences remarquables

- 1 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.
- **P17** – Multiplication of Creation – motif enregistré en anglais seulement
The reading establishes two distinct receiver populations (the water-sender who gets letter-plus-painting, the gallery viewer who gets only the physical layer) and itself notes the grip is 'bounded to a receiver population the framework does not itself name' – but a two-

population reception structure without P17's account of N distinct creations per N distinct receptions is incomplete, and that proposition is not invoked.

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded / Cheap fit – boundary case – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-04-24 · modèle claudesonnet-5 · source 4,790 car. · 2 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La pratique de Dima Rebus est une ingénierie littérale de la diffraction par contrainte matérielle. Le codex est explicite et mesurable : des échantillons d'eau collectés par des étrangers à travers le monde deviennent le médium de la peinture. Ce n'est pas une traduction métaphorique—c'est une translittération cross-modale structurelle. L'eau porte une information intégrée (composition minérale, origine, le geste de collection de l'étranger) qui ne peut pas être entièrement contrôlée ou prédite. Quand l'artiste applique cette eau au papier, la perte générative est intégrée au système : l'eau se comportera de manière imprévisible, se diffractera à travers le grain du papier, s'évaporerait inégalement, créerait des accidents. Le récepteur (spectateur) rencontre non une intention achevée mais un accident cristallisé—la trace d'un dialogue entre la main de l'artiste, l'agentivité de l'eau, et la résistance matérielle. L'ouverture du spectateur doit être entraînée à lire cela comme connaissance, non comme échec. Chaque peinture est une diffraction différente du même codex à travers des eaux différentes, des mains différentes, des moments différents de réception.

T50 RSS assessment · 2026-04-24 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Water Samples from Around the World Melt into Dima Rebus' Dreamy Paintings. Colossal, 2026-04-24. <https://www.thisiscolossal.com/2026/04/dima-rebus-watercolor-paintings/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

c4ece6e736c23aa90a2208a607a3784a08c6a62e2bc6c87112354a024e14b26b

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0102
Identifiant	NAN-RDG000024
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0102-two-invariants-two-audiences-the-letter-reaches-the-artist-n.pdf>