

Nanopublication – Un salon d'archives confirme la persistance, mais n'importe quelle archive le ferait

par Arnaud Quercy

L'accroche est réelle mais triviale: l'affirmation de P10 selon laquelle le matériau persistant est une 'création en suspens' correspond à chaque objet de ce panorama – le livrecanular, les archives du fanzine, les photographies trouvées, la mixtape – précisément parce que presque toute exposition de matériau historique réutilisé la satisferait également. L'article ne fournit jamais le test plus exigeant (un invariant intentionnel articulé, un codex nommé, une réception distincte mesurée contre une autre); il reste au niveau de 'les vieilles choses sont montrées à nouveau et signifient quelque chose maintenant', ce qui est la forme que P10 a été construite pour décrire, mais pas la forme qui la distinguerait d'un cliché curatorial ordinaire sur les archives.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Un reportage sur la foire du livre d'art de Los Angeles 2026 décrit des exposants qui exhument et republient des éphémères historiques – un livre satirique sur un canular des années 1960, une revue d'art féministe annotée des décennies plus tard, des photographies de famille et de la pornographie trouvées dans des maisons abandonnées du Maine, des archives d'un fanzine punk, des cassettes-mixtapes transmises de main en main dans la diaspora palestinienne, une notation musicale arménienne retravaillée en typographie – soutenant que ces médias anciens acquièrent une pertinence renouvelée par la republication et la recontextualisation contemporaines.

OÙ LA LENTILLE MORD

P10 (Persistance) accroche la surface de l'article proprement: le matériau survit, et chaque objet republié est présenté comme en attente d'une nouvelle rencontre plutôt que comme un enregistrement clos – la mixtape que Sundos prolonge, le volume Heresies annoté, les photographies trouvées recompilées dans Fishworm correspondent tous à 'l'œuvre n'est pas un enregistrement de la création, elle est création en suspens.'

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P10	Persistance	non audité	avertit de trivialité

Silences remarquables

3 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- P14** – The Codex as Ouverture – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes recontextualization of old media as satisfying P10, but recontextualization without a named codex cannot be tested against ideamorphism's structure, and the reading explicitly notes no codex is named.
- P17** – Multiplication of Creation – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes repeated encounter with republished objects as fitting P10, but encounter without a distinct reception measured against another cannot confirm multiplication of creation, and the reading explicitly notes no such measurement is supplied.
- P19a** – Explicability as Condition – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes that P10's persistence is satisfied by mere republication, but persistence without an articulated intentional invariant cannot be distinguished from curatorial cliché, and the reading itself notes no invariant is articulated in the piece.

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-05-09 · modèle claude-sonnet-5 · source 7,436 car. · 2 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La pratique de la Foire du livre d'art consistant à 'déterrer et remixer les médias historiques, effondrer le temps et donner une nouvelle pertinence au passé' est un cas structurel d'ingénierie de la diffraction par la contrainte et la recombinaison. Le codex ici est : prendre le matériel archivé (fixe, historique, apparemment clos) et forcer de nouvelles juxtapositions. La perte est la cohérence temporelle ; le gain est la collision sémantique. Le récepteur rencontre le passé non comme information mais comme un champ diffractif-chaque collision entre ancien et nouveau génère du sens que l'archive seule ne pourrait pas. C'est la perte générative : la perte de l'ordre chronologique produit le gain de résonance inattendue. La pratique refuse le mythe de l'achèvement (l'archive comme finie) et affirme la propagation (l'archive comme site de création permanente).

T50 RSS assessment · 2026-05-09 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Getting Messy in the Archive at LA's Art Book Fair. Hyperallergic, 2026-05-09. <https://hyperallergic.com/getting-messy-in-the-archive-at-las-art-book-fair/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

c710ec4f7d31d4316d0acb3a6cf149ccb3d86147ced65e2af434f8b2c1db025b

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0117
Identifiant	NAN-RDG000048
Version	1
Publié le	2026-08-05

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0117-an-archive-fair-confirms-persistence-but-any-archive-would-d.pdf>