

Nanopublication – Le code provisoire se cristallise dans les temps – mais son silence est choisi, non opaque

par Arnaud Quercy

La ligne passe exactement par la portée non spécifiée du récepteur dans P19a : si l'on lit le récepteur comme le correspondant effectif, le code provisoire de Descartes est un proto-codex manuel se cristallisant par ricochet dialogique dans les Passions de l'âme ; si l'on lit le récepteur comme non restreint, la réserve explicite de Descartes – réservant l'explication morale aux souverains et interlocuteurs de confiance, refusant le traité public – se situe hors de ce qu'anticipait la clause d'explicabilité, puisque la rétention est délibérée et politique, non épistémique.

CONTEXTE

▲ **Cette lecture n'a pas passé son contrôle de traçabilité.** Le contrôle vérifie une seule chose : que chaque proposition citée dans la fiche structurée soit réellement argumentée dans la prose. Publiée telle quelle, non corrigée. Ce qui a manqué :

- read_against P11 claims 'term-touched' but neither the term 'diffraction' nor P11 appears in the prose

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Descartes n'a jamais écrit de traité de morale. Le « code moral provisoire » du Discours de la méthode propose quelques maximes personnelles – obéir aux coutumes du pays, agir résolument sur l'opinion la plus probable, se vaincre soi-même plutôt que la fortune – explicitement adoptées « par provision » en attendant une connaissance plus complète. Descartes refuse de le développer en doctrine publique, invoquant deux raisons de prudence : la morale expose à la calomnie, et régler les mœurs revient aux souverains, non aux philosophes. Pourtant le code n'est pas figé : les lettres à Renéri, puis l'échange prolongé avec la princesse Élisabeth sur Sénèque et les passions, le révisent et l'enrichissent – abandon de la clause de déférence à la coutume, ajout d'une définition du souverain bien comme « une volonté ferme et constante de bien juger » – pour aboutir aux Passions de l'âme (1649), qui refond passion, générosité et contentement en une position quasi stable. La politique reçoit

la même réticence : Descartes refuse de prescrire aux princes, proposant à la place la notion d'« office » – tenir ses actions dans les limites de son rôle effectif.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le proto-codex de P14a saisit proprement le code provisoire : nommé imparfait, adopté « par provision », guidant une conduite réelle sans pouvoir répondre à ce qu'est le souverain bien ni comment fonctionnent les passions – exactement la thèse selon laquelle les émissions du proto-codex sont réelles bien que l'invariant intentionnel reste partiellement inaccessible. La cristallisation de P14b saisit la trajectoire documentée : la correspondance itérative (Renéri, puis Élisabeth) déstabilise et ajuste des clauses précises jusqu'à ce que le compte se stabilise dans les Passions de l'âme – « non par décision arbitraire mais par convergence ». Le ricochet de P18a saisit la correspondance elle-même : les demandes d'Élisabeth sur le « pourquoi » d'une maxime ne la répètent pas – elles engendrent la doctrine de la générosité et du contentement, repliée dans la position même de Descartes, qui parle lui-même de « raisons... justifiées à nouveau ».

OÙ ELLE CASSE

La clause d'explicabilité de P19a glisse face aux deuxième et troisième raisons de prudence de Descartes : il retient le traité non parce que l'invariant serait inarticulable (opaque) mais parce que l'articuler publiquement est jugé dangereux – crainte de la calomnie, déférence au droit exclusif du souverain de régler les mœurs. C'est un registre que le cadre ne distingue pas : une pleine capacité d'articulation démontrée en privé (à Élisabeth, Chanut, Burman) conjuguée à une rétention délibérée de ce même contenu vis-à-vis du public général. P19a traite l'explicabilité comme binaire – expliquée sur demande, ou muette et opaque – sans catégorie pour une non-publication raisonnée et prudentielle d'un invariant par ailleurs complet et énoncé. X glisse SI l'on lit « le récepteur » de P19a comme non

restreint (tout récepteur, y compris étrangers et lecteurs futurs, se voit dû une explication sur demande) ; cela tient si on le lit comme restreint aux interlocuteurs effectivement engagés par l'émetteur – auquel cas Descartes satisfait pleinement la clause, puisqu'il explique longuement chaque fois qu'Élisabeth, Chanut ou Burman le demandent.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposi- tion		statut d'audit	verdict relationnel
P14a	The Proto-Codex	non audité	appuie
P14b	Codex Crystallization	non audité	appuie
P18a	The Ricochet Effect	non audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	met sous pression

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P15, P16, P16a, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-05-20 · modèle claude-sonnet-5 · source 67,819 car. · 4 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

L'éthique cartésienne, fondée sur les passions et leur gouvernance rationnelle, présente un codex – une contrainte systématique sur la manière dont le soi reçoit et répond au monde. Les passions ne sont pas du bruit à éliminer mais la matière par laquelle l'action éthique prend forme. Si nous lisons le système de Descartes comme un protocole formel pour façonner la réception (comment l'esprit rencontre l'externe, comment il transforme l'affect en action), nous voyons le codex à l'œuvre : des

règles explicites, des principes traduisibles, une méthode enseignable. Le traitement de la nouvelle entrée sur la manière dont Descartes structure la vie éthique par l'ordonnancement rationnel des passions est précisément l'ingénierie de la diffraction – non pas supprimer l'onde mais la canaliser par la contrainte délibérée. L'ouverture (l'esprit cartésien) n'est pas passive ; elle est activement façonnée par un codex de gouvernance rationnelle qui détermine quels sens peuvent émerger de la rencontre.

T50 RSS assessment · 2026-05-20 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Descartes' Ethics. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-05-20. <https://plato.stanford.edu/entries/descartes-ethics/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 4 attempt(s), traceability check FAILED.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

6bf3db4b09962488dfe5ab240fba865ceb00d36ce2e237d7257d1d67492b32ee

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0129
Identifiant	NAN-RDG000067
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0129-the-provisional-code-crystallizes-on-schedule-but-its-silenc.pdf>