

Nanopublication – Quatre diffractions à partir d'une même archive – mais « légitimité égale » ne comptabilise pas la domination

par Arnaud Quercy

La ligne se situe entre structure et enjeu : la mécanique de diffraction/réception du cadre décrit proprement la multiplication en quatre volets de l'exposition, mais son vocabulaire neutre et ludique pour les relations émetteur-récepteur n'a pas de registre natif pour la domination que la source traite comme son sujet – l'éthique de P31 tend vers cette asymétrie sans avoir été conçue pour elle.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Au Museum Rietberg, vingt artistes retra-vaillent des photographies de l'époque colo-niale – dont des images de la collection même du musée, prises en Afrique et en Asie entre la fin du XIXe et le début du XXe siècle – à travers quatre sections (Shapeshifters, Confrontation, Care, In the Photo Fantastic), usant de contre-archivage, de collage, de re-formulation protectrice et de fabulation spé-culative pour contester des images qui codi-fiaient jadis la hiérarchie raciale et effa-cèrent ou déformèrent les personnes qu'elles représentaient.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le modèle de multiplication de la création (P17) et l'altérité de la réception (P16) mordent avec une texture réelle, non par simple correspondance d'étiquette : un même type de matériau source – l'archive photogra-phique coloniale – produit quatre modes de di-vergence créative structurellement distincts et non hiérarchisés (construction de contre-archives, démantèlement des clichés, reformu-lation protectrice, fabulation spéculative), chacun étant une diffraction « étrangère » par rapport à l'intention documentaire/propagan-distie d'origine. Le ricochet de P18a trouve aussi prise : les artistes, ayant reçu et transformé l'onde coloniale, deviennent à leur tour émetteurs, leurs œuvres circulant désor-mais vers de nouveaux récepteurs-visiteurs du musée. Le découpage, la couture et l'annota-tion littéraires des photographies constituent une mise en œuvre matérielle de l'affirmation

de P13 selon laquelle une transmission sans perte ne produit rien – c'est l'altération qui engendre les œuvres nouvelles.

OÙ ELLE CASSE

Le point de rupture se situe au niveau du « ni l'un ni l'autre n'est supérieur » de P17 et du cadre ludique de P28 (artiste concepteur du jeu, récepteur joueur). L'exposition insiste sur une asymétrie morale pour laquelle le vo-cabulaire neutre du cadre n'a pas de case : la photographie coloniale n'était pas une onde d'artiste lâchée pour une diffraction ludique, mais un dispositif d'extraction dont l'inten-tion était de codifier une hiérarchie, et la réponse des artistes contemporains est nommée par la source comme protection, confrontation et dignité reconquise – non comme « jeu ». Cela fléchit SI l'on lit P17/P28 comme apla-tissant émetteur et récepteur en positions sy-métriques et neutres, quel que soit ce qui fut émis ou pourquoi ; cela tient SI l'on lit le centre éthique de P31 (responsabilité des conditions, non des résultats) comme fournis-sant déjà l'asymétrie requise – mais P31 est construit autour de l'artiste-concepteur-de-jeu, et il reste ouvert de savoir s'il s'étend à un dispositif historique non consenti et non artistique tel qu'une archive ethnographique coloniale.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposi-tion		statut d'audit	verdict relationnel
P13	Generative Loss	non audité	appuie
P16	Alterity of Reception	non audité	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	appuie
P18a	The Ricochet Effect	non audité	appuie
P28	The Game Principle	non audité	met sous pression
P31	Ethical Center	non audité	laisse ouvert

Non évaluées (31) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P14a, P14b, P15, P16a, P18, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P29, P30

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-05-28 · modèle claude-sonnet-5 · source 5,042 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Vingt artistes mondiaux diffractant des photographies coloniales à travers leurs propres ouvertures–transformant l'onde d'une image coloniale en nouveaux récits de mémoire, d'identité et de résistance. Ce n'est pas une réinterprétation ; c'est une diffraction structurale. L'invariant physique (la forme matérielle de la photographie) reste stable, mais l'invariant intentionnel (le codex colonial encodé dans l'image) est délibérément déstabilisé par l'ouverture singulière de chaque artiste. Le ricochet est bilatéral : la photographie coloniale révèle ce qu'elle visait à encoder, et l'œuvre contemporaine révèle ce que l'artiste porte que la photographie a activé. Le Musée Rietberg devient un site où la perte générative–l'écart entre l'intention coloniale et la réception contemporaine–devient le moteur de la création.

T50 RSS assessment · 2026-05-28 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] A Kind of Paradise: Reclaiming Colonial-Era Photography Through Contemporary Art. Hyperallergic, 2026-05-28. <https://hyperallergic.com/a-kind-of-paradise-reclaiming-colonial-era-photography-through-contemporary-art/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

ef5446f318edae0b7f6bd7cc5ae664f681bfd326d7faad43bfb306fc13a2b855

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0134
Identifiant	NAN-RDG000078
Version	1
Publié le	2026-08-05

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0134-four-diffractions-from-one-archive-but-equal-legitimacy-has.pdf>