

# Nanopublication – Les oreilles calibrées confirment l'ouverture – mais le codex que révèle l'article est celui du genre, non celui d'un artiste

par Arnaud Quercy

La ligne de partage porte sur l'unité du codex : la thèse de calibration de l'ouverture (P12) se transpose nettement sur l'écoute formée par le genre, mais la thèse de construction du codex (P14) rencontre une source entièrement construite au niveau de la communauté plutôt que de l'émetteur – et l'article ne fournit aucun matériau pour trancher si c'est un simple changement d'échelle que le cadre tolère ou un objet d'une autre nature.

## CONTEXTE

▲ Cette lecture n'a pas passé son contrôle de traçabilité. Le contrôle vérifie une seule chose : que chaque proposition citée dans la fiche structurée soit réellement argumentée dans la prose. Publiée telle quelle, non corrigée. Ce qui a manqué :

- prose uses 'ouverture', ruled on by P11, but P11 is not declared term-touched in read\_against

CE QUE DIT LA SOURCE <sup>[1]</sup>

Malone soutient qu'il n'existe pas une explication esthétique unique du plaisir que les fans de musique extrême tirent des voix criées. Les cris naturalistes du screamo soutiennent une intimité cathartique et confessionnelle ; les cris techniques du metal (false chords, growls, pig-squeals) soutiennent la virtuosité et la maîtrise ; les gang vocals scandés du hardcore soutiennent une construction communautaire égalitaire et anti-autoritaire. Chaque style de cri tire sa valeur de la fonction qu'il remplit dans les pratiques et valeurs de son genre, non d'une propriété esthétique indépendante du genre. Elle en conclut qu'il faut être pluraliste à propos du cri musical et de l'explication esthétique en général, en privilégiant des explications complètes, spécifiques à la manière, et descriptives de ce que valorisent réellement les participants.

## OÙ LA LENTILLE MORD

P12 (Calibration de l'ouverture) s'accroche nettement et travaille réellement. Le cas même de l'article est que l'oreille entraînée d'un

fan de metal entend le false-chord scream ou le pig-squeal comme une virtuosité maîtrisée – « shock and awe » – là où un auditeur non entraîné n'entend qu'un bruit inhumain ; le texte fournit même le double tranchant que prédit P12 : un public hardcore, calibré sur les conventions de son propre genre, est décrit comme perplexe plutôt que ravi devant des pig-squeals lors d'un concert hardcore – calibration maximale sur un signal produisant une diffraction minimale sur un signal étranger. L'idée centrale de l'article, que la « laideur » (les cris inhumains du metal, le refus de virtuosité vocale du hardcore) est un signal non résolu pour la mauvaise ouverture plutôt qu'un défaut du son, recoupe P12 presque terme à terme.

## OÙ ELLE CASSE

Le codex de P14 se construit 'de l'intérieur' par un praticien singulier – 'vous le construisez', son niveau intime étant 'la logique singulière de cette ouverture particulière'. L'unité d'explication de l'article n'est jamais l'artiste individuel mais la communauté de genre : ce qui compte comme cri valable est 'déterminé par un processus de négociation au sein de ces communautés', et la logique intime que Malone dégage (catharsis, virtuosité, égalitarisme) appartient au screamo, au metal et au hardcore comme collectifs, non à Dreyer ou Bozeman comme émetteurs construisant un codex personnel. Ceci glisse SI l'on lit le codex de P14 comme nécessairement une construction d'artiste individuel ; cela tient si l'on lit 'codex' comme extensible à une pratique collectivement élaborée que les artistes individuels héritent puis infléchissent – le texte ne tranche pas laquelle des deux lectures est correcte, puisqu'il ne se demande jamais si la technique d'un crieur individuel est explicable au sens de Malone, seulement si celle du genre l'est.

## GRILLE PROPOSITIONNELLE <sup>[2]</sup>

**Lire cette grille.** « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne

**l’a pas instruite.** Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

| proposi-<br>tion |                        | statut<br>d’audit | verdict relationnel |
|------------------|------------------------|-------------------|---------------------|
| P12              | Aperture Calibration   | non audité        | appuie              |
| P14              | The Codex as Ouverture | non audité        | laisse ouvert       |

**Non évaluées (35)** – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P13, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

*Verdict d’ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-05-30 · modèle claude-sonnet-5 · source 48,422 car. · 4 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

*Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n’est qu’un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.*

Cet article aborde un problème structurel dans l’évaluation esthétique : les vocales criées violent les codices conventionnels du « bon chant » (clarté tonale, contrôle, beauté), mais elles génèrent des effets esthétiques puissants. C’est un cas de PERTE GÉNÉRATIVE et de reconnaissance de l’INVARIANT INTENTIONNEL. La vocale créée EST un système de contrainte formelle (contrôle du souffle, distorsion de la hauteur, risque incarné) qui produit du sens précisément par sa déviation du codex hérité. Le « problème des vocales criées » se dissout quand on le comprend comme diffraction : l’ouverture des auditeurs entraînés (attendant le ton opératique légitime) reçoit un signal conçu pour briser cette attente, et la création se produit dans l’écart. La tâche de l’article n’est pas de défendre le cri comme « également valide » mais de révéler le codex qu’il encode – l’invariant intentionnel qui rend le cri structurellement cohérent, pas seulement émotionnellement efficace.

T50 RSS assessment · 2026-05-30 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Practicing Screaming: Aesthetic Explanations, Aesthetic Value, and the Screamed Vocals Problem. Contemporary Aesthetics, 2026-05-30. <https://contempaesthetics.org/2026/05/29/practicing-screaming-aesthetic-explanations-aesthetic-value-and-the-screamed-vocals-problem/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

|                       |                                                                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Type de revendication | boundary reading                                                                                             |
| Voix                  | third person analysis                                                                                        |
| Statut épistémique    | bounded grip                                                                                                 |
| Méthodologie          | Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 4 attempt(s), traceability check FAILED. |

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

06a0f268431ed70d639aced3a48f9d449d48585e8d99b6615dbfa147ee006a4d

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

|             |               |
|-------------|---------------|
| Auteur      | Arnaud Quercy |
| Asset code  | IDS-RNI0140   |
| Identifiant | NAN-RDG000082 |
| Version     | 1             |
| Publié le   | 2026-08-05    |

---

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,  
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N  
Albany, NY 12207, USA  
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

[publishing.artquamanima.com](https://publishing.artquamanima.com)

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0140-trained-ears-confirm-the-aperture-but-the-codex-the-article.pdf>