

Nanopublication – Une refonte municipale fournit le niveau formel et saute le niveau intime – les habitants nomment l'écart avec précision

par Arnaud Quercy

La ligne se situe entre le codex comme pratique personnelle et le codex comme recette institutionnelle : le cas de Kingston offre au cadre une confirmation réelle, presque mot pour mot, de ce à quoi ressemble le mécanique-sans-intime du côté du récepteur, mais seulement en se plaçant juste en dehors de la relation artiste/récepteur pour laquelle les propositions ont été écrites.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Kingston, État de New York, a installé une nouvelle signalétique conçue par une agence hors de l'État, censée unifier trois quartiers par des symboles codés par couleur et des détails en brique renvoyant à l'histoire locale. Les habitants ont massivement rejeté le design, le jugeant fade, corporate, généré par IA, et déconnecté du caractère réel de la ville, critiquant aussi l'externalisation de la conception et de la fabrication malgré la communauté artistique locale, le coût en période de problèmes d'infrastructure plus urgents, et une faute d'orthographe dans le nom du comté. La directrice de la communication de la ville a expliqué la logique voulue (couleur et symbole par quartier, brique pour l'aspect historique) mais cette explication n'a pas changé la réception.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction de P14 entre niveau formel (règles, système – ici explicitement énoncé par la ville : couleur par quartier, symboles-motifs, brique pour l'historique) et niveau intime (la logique singulière du pourquoi, ressentie de l'intérieur) accroche nettement : le niveau formel est présent et formulé, le niveau intime est absent, et le résultat prédit – « mécanique » – correspond presque mot pour mot au vocabulaire des habitants (« sans âme », « stérile », « corporate », « généré par IA »). L'affirmation de P21 selon laquelle emprunter le codex d'un autre produit une diffraction contrefaite et que « la mode est le nom que nous donnons aux codex emprentés à grande échelle » accroche aussi : le design a été commandé à une agence de Pennsylvanie et

fabriqué par une entreprise du New Jersey malgré la communauté artistique propre de Kingston, et cette externalisation est précisément ce que les habitants citent comme source du décalage.

OÙ ELLE CASSE

La ligne de rupture est le domaine : P14 et P21 sont conçues autour d'un codex personnel – « on le construit de l'intérieur », « l'ouverture propre de l'artiste » – relevant d'une pratique artistique individuelle en boucle de rétroaction. La signalétique de Kingston est un contrat municipal exécuté de haut en bas par une agence commerciale sans revendication d'auteur personnel ou artistique ; elle se rapproche davantage de la « recette appliquée de l'extérieur » que P14 nomme comme cas négatif, plutôt que d'un exemple de construction de codex ayant échoué. L'accroche tient comme diagnostic du schéma mécanique-sans-intime, mais le cas se situe hors de la relation artiste/récepteur que les propositions ont été construites pour décrire ; il confirme donc la forme de l'avertissement plutôt que de tester la pratique elle-même.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P14	The Codex as Ouverture	non audité	appuie
P21	Codex Authenticity	non audité	appuie

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-06-02 · modèle claudesonnet-5 · source 5,941 car. · 3 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Le rejet des habitants du nouveau signalétique est un rejet d'un codex échoué. L'ancienne signalétique portait un invariant intentionnel – l'histoire accumulée, l'artisanat local, les systèmes de contraintes idiosyncratiques qui faisaient que chaque panneau signifiait dans l'ouverture spécifique de la mémoire culturelle de Kingston. La nouvelle signalétique est « sans âme » parce qu'elle est sans codex : standardisée, optimisée algorithmiquement pour la lisibilité et la cohérence de marque, elle ne porte aucune logique latente, aucun système de contraintes qui exigerait la diffraction du récepteur. C'est une émission pure sans résistance. L'intuition idéamorphique : « fade », « laid », « bouillie stérile » sont des descriptions de dilution. La ville a remplacé mille petits codices diffractifs (chaque panneau une ouverture locale) par un seul, universel (le système de conception d'entreprise). C'est la crise de dilution en miniature : émission maximale (chaque panneau est maintenant « lisible »), diffraction minimale (rien n'exige la participation du récepteur, rien n'active ce qu'il porte). Les habitants ne sont pas nostalgiques – ils détectent l'absence du codex. Ils veulent une signalétique qui résiste, qui les fait travailler, qui porte un invariant intentionnel digne d'être diffracté.

T50 RSS assessment · 2026-06-02 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Kingston Locals Can't Stand City's "Soulless" New Signage. Hyperallergic, 2026-06-02. <https://hyperallergic.com/kingston-locals-cant-stand-citys-soulless-new-signage/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

d5da28ac594225d03688fba235d986f19a55369e4cbc8b0d617a1d52562a8e07

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0147
Identifiant	NAN-RDG000089
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0147-a-civic-rebrand-supplies-the-formal-layer-and-skips-the-inti.pdf>