

Nanopublication – Quand c'est l'État, et non l'entropie, qui efface le matériau – la clause de survie de P10 rencontre son cas limite

par Arnaud Quercy

P10 grippe proprement selon ses propres termes – la persistance a toujours été conditionnelle à la survie du matériau, et ici la condition échoue telle qu'énoncée. La ligne de rupture est ailleurs : le cadre n'a pas de terme pour un acteur politique qui sectionne par la force la propagation de l'onde, distinct de l'attrition ordinaire ou d'une ouverture qui échoue simplement à diffracter.

CONTEXTE

▲ Cette lecture n'a pas passé son contrôle de traçabilité. Le contrôle vérifie une seule chose : que chaque proposition citée dans la fiche structurée soit réellement argumentée dans la prose. Publiée telle quelle, non corrigée. Ce qui a manqué :

- routes_to P24 is not argued in the prose
- read_against P24 claims 'invoked' but is not argued in the prose
- prose uses 'ouverture', ruled on by P11, but P11 is not declared term-touched in read_against

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Les autorités d'Austin ont recouvert la fresque murale communautaire « Black Artists Matter » peinte en 2020 sur la 11e rue Est, en application d'un ordre de l'État du Texas émis par le gouverneur Abbott visant à retirer les « idéologies politiques », dont les passages piétons arc-en-ciel, des voies publiques. Des défenseurs locaux, dont la directrice de l'Austin Justice Coalition Ishia Adams, affirment que ce retrait – malgré des données municipales ne montrant aucun risque sécuritaire – prolonge un schéma d'effacement de l'histoire noire et LGBTQ+ de l'espace public, faisant écho à une mesure similaire en Floride ayant conduit à des arrestations liées à un mémorial à la craie.

OÙ LA LENTILLE MORD

La condition même de P10 – « l'onde survit à l'émetteur si le matériau survit » – est testée directement et littéralement : le matériau (l'onde peinte) est physiquement recouvert par ordre de l'État. La revendication de persis-

tance n'a jamais été inconditionnelle ; elle reposait précisément sur cette contingence, et l'article fournit proprement le cas négatif.

OÙ ELLE CASSE

Le prisme n'a pas de vocabulaire pour l'agent qui efface. P10 anticipe une perte matérielle par décomposition, négligence ou passage du temps – pas par une censure étatique délibérée et juridiquement imposée, agissant sur une œuvre en raison de ce qu'elle dit visiblement. L'idéamorphisme modélise émetteur, récepteur, ouverture, onde ; il est silencieux sur un quatrième acteur – le pouvoir souverain intervenant pour empêcher toute transmission, indépendamment du calibrage d'un quelconque récepteur. Ce n'est pas une rupture de la revendication de persistance elle-même (qui tient, conditionnellement) mais une limite du casting d'acteurs du cadre.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposi-tion		statut d'audit	verdict relationnel
P10	Persistence	non audité	appuie
P24	The Presence Gradient	non audité	met sous pression

Silences remarquables

1 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P15** – Relational Transmission – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes that P10's persistence condition failed through the material's destruction, and explicitly names a 'fourth actor' beyond the emitter-receiver-ouverture-wave cast – but P15's own closure clause (only mutual absence, with no material residue, ends the system) is exactly the ground this forced, non-mutual material erasure tests, and the

reading never invokes P15 to say whether such state-imposed removal counts as closure or something the framework cannot yet name

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : *Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-07-08 · modèle claude-sonnet-5 · source 4,909 car. · 4 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La suppression de la murale « Black Artists Matter » est un cas d'effacement institutionnel de l'ouverture elle-même. La murale était une émission publique-une œuvre conçue pour activer la diffraction dans l'ouverture collective de la communauté. En la couvrant, l'État ne censure pas simplement le contenu ; il supprime le site où la diffraction pourrait se produire. C'est la crise de dilution armée : la plateforme (l'espace public) est contrôlée pour prévenir les conditions mêmes sous lesquelles la création (par diffraction) devient possible. L'avertissement des militants concernant « l'effacement de l'histoire noire et LGBTQ+ » est structurellement exact-mais le problème plus profond est l'effacement de la capacité à la diffraction. Une murale couverte ne peut pas émettre. Une communauté privée de l'ouverture ne peut pas recevoir et transformer. Ce n'est pas la censure de l'expression ; c'est l'élimination systématique des conditions de la création collective.

T50 RSS assessment · 2026-07-08 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Texas Covers Up Beloved "Black Artists Matter" Mural in Austin. Hyperallergic, 2026-07-08. <https://hyperallergic.com/texas-covers-up-beloved-black-artists-matter-mural-in-austin/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 4 attempt(s), traceability check FAILED.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

8c4970b4a0e252d91340940a97fdc50a908824e82479d21136e6d53beb04dd28

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0163
Identifiant	NAN-RDG000108
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0163-when-the-state-not-entropy-erases-the-material-p10s-survival.pdf>