

Nanopublication – Même code Renaissance, support essuie-tout – mais le support a son mot à dire

par Arnaud Quercy

La frontière se situe entre un modèle de codex qui intègre déjà une couche physique non transparente (P3a, confirmé ici) et la revendication plus plate de transliteration (P2) qui traite le vaisseau comme un porteur neutre – la même œuvre se lit comme une confirmation nette pour l'un et un cas limite dur pour l'autre, selon la couche du cadre sollicitée pour rendre compte du sens du papier essuie-tout.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Helena Minginowicz peint à l'aérographe sur du papier essuie-tout et des sacs plastiques gaufrés, en empruntant la grammaire visuelle du portrait de la Renaissance – figures féminines idéalisées, intimité expressive, langage à la Botticelli – pour demander qui mérite d'être commémoré avec dignité, et pas seulement les héros que les monuments préservent traditionnellement. Elle affirme que changer la hiérarchie des matériaux vise à transformer la perception de la valeur et de la dignité, et que le support jetable reste inséparable des associations que nous portons aux produits en papier jetables et produits en masse.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le modèle à double couche de P3a s'ajuste bien. L'invariant physique – la texture gaufrée et absorbante du papier essuie-tout, son fait matériel de production de masse – est précisément ce dont l'article dit que le spectateur ne peut 'complètement séparer' l'œuvre, ce qui correspond à l'idée que l'invariant physique est 'reçu comme contrainte', non dissous par la perception. L'invariant intentionnel – pourquoi peindre la dignité et l'idéalisation sur un matériau jetable, l'argument sur la hiérarchie des valeurs – n'est pas lisible depuis la seule surface ; il ne devient accessible que par le discours de l'artiste elle-même, ce qui correspond à la formule de P3a : 'latent dans l'onde, activable par le dialogue'. Ce même geste d'interview satisfait aussi directement la condition d'explicitabilité de P19a : sollicitée, l'artiste articule le codex derrière le choix.

OÙ ELLE CASSE

La formulation plus simple de P2 est mise sous tension par le même matériau. 'Le vaisseau change, le passager persiste' suppose que le vaisseau est un simple conduit pour un contenu inchangé ; ici, l'enjeu artistique entier est que les connotations propres du papier essuie-tout (jetabilité, usage unique) fusionnent avec l'idéalisation emprentée pour produire un sens qu'aucun tableau Renaissance ni papier essuie-tout ordinaire ne portait seul. Le vaisseau contribue du contenu, il ne le transporte pas simplement. Cela glisse SI l'on lit P2 comme exigeant que le sens transporté soit indépendant du vaisseau ; cela tient si l'on lit 'identité idéationnelle' de façon plus étroite, comme la seule grammaire visuelle (figure idéalisée, dignité compositionnelle) survivant à côté de – plutôt qu'intacte face à – la connotation ajoutée par le vaisseau.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P2	Transliteration	audité [3]	met sous pression
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P19a	Explicitability as Condition	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P2** – jugée en Note 01 · énoncé courant : the statement is narrowed: it loses « transportée » and « toute »
- **Non évaluées (34)** – P1, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-14 · modèle claude-sonnet-5 · source 5,169 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La pratique de Minginowicz est un cas structuré de recadrage de l'invariant physique par le codex intentionnel. Le papier essuie-tout est matériellement fixe-ses dimensions, sa texture, son absorbance sont inconditionnellement stables. Mais son codex (le traiter comme substrat de peinture Renaissance, appliquer la technique classique au matériel jetable) réactive son invariant intentionnel : « Les civilisations sont mémorisées par leurs monuments, mais comprises par les choses qu'elles jettent. » Le matériau ne change pas ; l'ouverture du récepteur change. C'est une diffraction par contrainte : le codex est auto-imposé (pourquoi peindre sur du papier essuie-tout ? pourquoi la technique Renaissance ?), et il force le spectateur à tenir deux cadres incompatibles simultanément—le sacré et le jetable. La perte générative est l'écart entre ce que le papier essuie-tout « devrait être » et ce qu'il devient sous ce codex.

T50 RSS assessment · 2026-07-14 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] Helena Minginowicz Transforms Humble Paper Towel into Ethereal Paintings. Colossal, 2026-07-14. <https://www.thisiscolossal.com/2026/07/helena-minginowicz-paper-towel-renaissance-paintings-value/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>
- [3] Quercy, A. (2026). The Passenger Without a Vehicle – Relational Content and Multiple Execution. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/le-passager-sans-vehicule-contenu-relationnel-et-execution-multiple-5bl0.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

59f37b099c993c2a3522c3a95e3f2a729c496a9f5e1896c5ce775c276a18f8b1

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0171
Identifiant	NAN-RDG000118
Version	1
Publié le	2026-08-05

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0171-same-rennaissance-code-paper-towel-vessel-but-the-vessel-talk.pdf>