

Nanopublication – L'image du voile déchiré révélant un squelette ne rejoint l'invariant que par ressemblance, pas par mécanisme

par Arnaud Quercy

Rien n'est ici réfuté, mais rien n'est non plus testé : la source fournit une imagerie et une séquence de titres que n'importe quelle œuvre à révélation en couches ou série numérotée satisferait tout aussi bien, sans récepteur, sans dialogue, sans codex articulé permettant de vérifier si un invariant intentionnel est latent, transmissible ou explicable. La seule citation sur la « fusion des deux identités » évoque la cristallisation du codex mais elle est trop mince – une phrase de communiqué de presse – pour confirmer ou infirmer quoi que ce soit ; le texte ne porte tout simplement pas ce poids.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Colossal présente les récentes peintures en trompe-l'œil de Jason Limon, où des illustrations de style vintage (un tigre sur une pochette d'allumettes, un lapin, un clown) semblent déchirées pour révéler des figures squelettiques en dessous. L'artiste explique avoir volontairement ralenti son processus pour laisser plus de place à l'expérimentation avec cette technique de « double préparation » du fond, et anticipe que ses deux approches visuelles – la surface illustrative et la couche squelettique sous-jacente – finiront par fusionner en une seule.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le motif du voile déchiré révélant un squelette correspond au vocabulaire de P3a (une couche physique posée sur une couche intentionnelle), et des titres comme « Torn Rabbit I » / « Torn Rabbit II » correspondent à la revendication de P8 selon laquelle les réalisations prolifèrent en variations. La remarque de l'artiste selon laquelle ses « deux identités vont fusionner » fait faiblement écho au langage de convergence vers la cristallisation de P14b.

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	avertit de trivialité
P8	Seriality	non audité	avertit de trivialité
P14b	Codex Crystallization	non audité	laisse ouvert

Silences remarquables

3 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P14** – The Codex as Ouverture – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes a physical-over-intentional layering motif that pattern-matches codex-like structure, but such a structure without an articulated codex to build from cannot be confirmed as an ouverture, and no codex is present in the press copy.
- **P15** – Relational Transmission – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes an emission (the artist's stated intent about the torn-veneer/skeleton series), but relational transmission requires an emitter and a receiver, and the source names no receiver at all.
- **P19a** – Explicability as Condition – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes a single quote gesturing toward codex crystallization ('two identities merging'), but explicability as a condition requires the artist to articulate

the intentional invariant, and that articulation is absent beyond one sentence of press copy.

Non évaluées (31) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P9, P10, P11, P12, P13, P14a, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-17 · modèle claude-sonnet-5 · source 4,710 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La pratique du trompe-l'œil de Limon est une ingénierie délibérée de la diffraction par la contrainte visuelle. L'artiste crée un codex : un rendu hyperréaliste d'objets banals (boîtes d'allumettes, tissu) qui dissimule une couche secondaire (imagerie squelettique). L'ouverture du récepteur est d'abord capturée par la fidélité de surface (reconnaissance), puis rompue par la révélation du contenu caché. Ce n'est pas métaphorique—c'est un déploiement structurel de ce que l'idéamorphisme appelle « l'incomplétude calibrée ». La peinture ne se complète pas jusqu'à ce que le récepteur découvre l'écart entre ce qui apparaît et ce qui est dissimulé. Le ricochet est bilatéral : le spectateur découvre le monde caché, puis recadre toute la surface comme un masque délibéré. Limon ingénie le moment où 1 != 1 devient visible. La puissance de l'œuvre dépend de cette perte générative—l'écart entre surface et profondeur est où le sens se cristallise.

T50 RSS assessment · 2026-07-17 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

[1] Trompe-L'œil Paintings by Jason Limon Reveal a Hidden Skeletal World. Colossal, 2026-07-17. <https://www.thisiscolossal.com/2026/07/trompe-loeil-paintings-jason-limon/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

a906a22122a946d185d91590c9a8a756864bad98eab13d8b293e66b4ca4abaa6

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0176
Identifiant	NAN-RDG000123
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0176-torn-veneerskeleton-imagery-echoes-the-invariant-split-only.pdf>