

Nanopublication – Quand le ratio s'inverse : la critique homériste met sous tension la thèse de l'invariant

par Arnaud Quercy

La ligne de partage est la proportion : la scission physique/intentionnel de P3a saisit nettement la plainte centrale du critique, mais l'énoncé général de P3 – 'toute translittération préserve des éléments structurels' – rencontre un contre-exemple dans le poids compositionnel : douze chants de retour compressés en moins d'une heure – et savoir si cela constitue un invariant brisé ou simplement élagué dépend d'une définition d''élément structurel' que le cadre n'a pas fixée.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Un helléniste critique l'adaptation cinématographique de l'Odyssée par Christopher Nolan (2026) : malgré des séquences spectaculaires – notamment la transformation des compagnons d'Ulysse en porcs par Circé, réinterprétée comme punition d'abus passés – le film évide la structure du poème : l'épisode phéacien disparaît entièrement, Ulysse ne retrouve jamais son père, et environ deux tiers du film sont consacrés au voyage et aux flashbacks contre moins d'une heure pour les douze chants qu'Homère consacre à Ithaque. Le jugement du critique : c'est 'l'histoire d'un homme marqué par le trauma, mais sans qu'on sente qu'il en a été changé.'

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction posée par P3a entre invariant physique et invariant intentionnel nomme exactement la plainte du critique : les événements physiques traversent le passage (monstres, voyage, île de Circé, le trauma lui-même), mais l'invariant intentionnel – pourquoi le poème organise douze chants autour du retour, à quoi sert le trauma – ne se transmet pas automatiquement par le seul changement de médium. La phrase finale du critique, selon laquelle l'homme est 'marqué par le trauma' sans

qu'on sente qu'il en a été 'changé,' est précisément un diagnostic de couche physique intacte et de couche intentionnelle muette.

OÙ ELLE CASSE

P3 affirme que 'toute translittération préserve des éléments structurels... le squelette survit à la traversée' comme règle inconditionnelle. Ce cas fournit un élément structurel qui NE survit PAS : la proportion. Homère consacre douze chants à Ithaque ; le film lui accorde moins d'une heure contre deux tiers passés en voyage et flashbacks. La proportion est un fait structurel aussi mesurable et traçable qu'une dimension ou une couleur – exactement le type de chose que P3 nomme invariant. Ici, elle est inversée, non préservée. Cela fait glisser la thèse SI l'on inclut la proportion compositionnelle parmi les 'éléments structurels' (le 'toute' de P3 est alors falsifié par un contre-exemple unique) ; cela tient SI l'on lit 'squelette' plus lâchement comme les seuls jetons d'intrigue (noms, incidents clés), qui eux persistent même si leur pondération est refaite. La source ne tranche pas laquelle de ces lectures est correcte – cette ambiguïté est l'arête elle-même.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3	Invariants	non audité	met sous pression
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie

Non évaluées (35) – P1, P2, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-21 · modèle claudesonnet-5 · source 3,250 car. · 3 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

La critique de Christensen révèle un échec de la transmission de l'INVARIANT INTENTIONNEL. Il note : « C'est l'histoire d'un homme affecté par un traumatisme, mais sans aucun sens que cela l'a changé. » Le codex de Nolan (son approche systématique de la structure narrative, du temps et du caractère) a produit une émission qui traverse le récepteur (Christensen, un Homérien formé à la diffraction textuelle classique) mais ne parvient pas à activer le pourquoi – la structure intentionnelle qui rendrait le traumatisme génératif. L'invariant physique est intact : l'histoire, les événements, la forme. Mais l'invariant intentionnel – la logique de comment le traumatisme remodèle l'identité, qui est le codex central d'Homère – est absent ou obscurci. Ce n'est pas un échec de fidélité mais un échec d'alignement du codex. L'ouverture de Christensen (sa formation en Homère) ne peut pas diffractor l'émission de Nolan parce que la structure intentionnelle n'est pas là pour être diffractée. Le ricochet ne peut pas se produire parce qu'il n'y a rien contre quoi ricocheter.

T50 RSS assessment · 2026-07-21 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] A Homerist Reacts to Christopher Nolan's 'The Odyssey'. Hyperallergic, 2026-07-21. <https://hyperallergic.com/a-homerist-reacts-to-christopher-nolans-the-odyssey/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

2cb42fa59046f6dc5056f2ef5a8234b53ebb6c42ea6ff307f827c829e2be92d6

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0186
Identifiant	NAN-RDG000135
Version	1
Publié le	2026-08-05

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0186-when-the-ratio-flips-a-homerists-cuts-complaint-strains-the.pdf>