

Nanopublication – Le rouleau iPad de Hockney : où la couche physique tient et où la couche intentionnelle est contestée

par Arnaud Quercy

La ligne se situe entre ce que le texte rapporte comme acquis (l'invariant physique : échelle, couture, forme encerclante – tout est mesuré, rien n'est contesté) et ce qu'il rapporte comme contesté (l'invariant intentionnel : l'écriture graphique de l'iPad porte-t-elle ou corrompt-elle l'idée de Hockney) – et si cette contestation relève d'un échec de transmission du codex (P3a) ou d'une non-neutralité du vaisseau (mettant sous pression P2/P3 via P6), la source elle-même ne le tranche pas.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Une newsletter de Hyperallergic annonce la mort de David Hockney à 88 ans et couvre son exposition à la Serpentine Gallery, 'A Year in Normandie and Some Other Thoughts About Painting', centrée sur un composite de 295 pieds regroupant plus de 100 peintures iPad imprimées et 'cousues' numériquement, encerclant la galerie pour 'encourager le mouvement et le regard attentif'. L'exposition est explicitement mise en regard de la Tapisserie de Bayeux (un lin du XI^e siècle de 230 pieds), revenue en Angleterre à la même période. La critique Olivia McEwan qualifie l'iPad de 'forme d'écriture graphique fasciste' et affirme préférer les peintures physiques de Hockney. Le reste du numéro concerne des actualités sans rapport (nouvelle direction de la Tate, procès contre une galerie, exposition sur Chico da Silva, opportunités, commentaire d'un lecteur).

OÙ LA LENTILLE MORD

P3a s'applique nettement au niveau descriptif : l'invariant physique est ici indéniable et rapporté comme une contrainte – un rouleau de 295 pieds, plus de 100 panneaux cousus, une architecture qui impose un déplacement corporel dans la salle. Cette couche physique n'est contestée nulle part dans le texte. Ce qui est contesté, c'est l'invariant intentionnel – la logique de Hockney, son 'invention sans fin' – que McEwan refuse explicitement de recevoir : elle perçoit l'onde physique mais n'accepte pas le codex sous-jacent, préférant ses peintures

manuelles. C'est presque un cas d'école de l'affirmation de P3a selon laquelle la couche intentionnelle 'n'est pas automatiquement transmise par la perception de la couche physique'.

OÙ ELLE CASSE

L'affirmation de persistance de P2 ('le vaisseau change, le passager persiste') se dérobe SI l'on lit l'expression de McEwan, 'forme d'écriture graphique fasciste', comme l'affirmation que le medium lui-même est constitutif de l'idée – que le doigt sur verre n'est pas un vaisseau neutre pour le même geste que la main sur toile, ce qui rejoindrait le 'le geste est la pensée' de P6 plutôt qu'une image séparable idée/vaisseau. Elle tient, en revanche, si son objection est lue plus étroitement comme un échec de transmission de l'invariant intentionnel pour cette réceptrice particulière – un codex qu'elle n'accepte pas – ce que P3a anticipe déjà comme une issue normale, non catastrophique. La source ne tranche pas entre ces deux lectures ; elle fournit seulement un cas assez net pour révéler que P2/P3 et P6 peuvent être lus comme tirant dans des directions différentes sur exactement ce type de cas.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P2	Transliteration	audité [3]	met sous pression
P3a	Double Structure of the Invariant	non audité	appuie
P6	Gestural Intention	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P2** – jugée en Note 01 · énoncé courant : the statement is narrowed: it loses « transportée » and « toute »

Silences remarquables

1 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P3** – Invariants – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes that the physical invariant survives untouched (P3a) while the case simultaneously exposes P2 to pressure from P6, and it explicitly says the source does not adjudicate whether P2/P3's skeleton-survives claim or P6's vessel-is-not-neutral claim wins on this case – so P3's own status, whether the structural skeleton actually survives this transliteration, is called for by the very tension the reading names and is not resolved.

Non évaluées (33) – P1, P4, P5, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-07-24 · modèle claude-sonnet-5 · source 6,236 car. · 1 tentative(s)

PREMIÈRE PASSE – CONSERVÉE TELLE QUELLE

Lecture produite par la passe RSS de T50, antérieure à la lentille de frontière. Elle est reproduite NON CORRIGÉE. La garder est le point : sans elle, un titre changé n'est qu'un titre changé – avec elle, ce que la seconde passe a refusé devient lisible.

Le passage de Hockney à la peinture numérique et au format du « scroll infini » représente une translittération délibérée du codex à travers la modalité-de la peinture liée au canevas, spatialement finie, à l'émission numérique temporellement infinie. Le scroll n'est pas une métaphore de la culture numérique ; c'est un changement structurel dans la façon dont l'œuvre émet et comment le récepteur doit

la diffractor. Une peinture traditionnelle a un cadre, une limite, un invariant physique. Le scroll infini n'a pas cette clôture-il exige la participation active du récepteur pour déterminer où s'arrêter, où regarder, ce qui constitue « l'œuvre ». C'est engineerer la diffraction par l'incomplétude : le récepteur doit compléter l'œuvre en choisissant son propre cadre. La translittération cross-modale (du spatial au temporel, du borné à l'infini) génère de nouvelles diffractions impossibles dans le médium original. L'œuvre tardive de Hockney n'est pas sur l'expression à travers un nouvel outil ; c'est sur la façon dont changer l'ouverture (l'écran, le scroll, le canevas infini) change ce qui peut être créé.

T50 RSS assessment · 2026-07-24 · remplacée par boundary-lens-2026-08

RÉFÉRENCES

- [1] David Hockney's Endless Scroll. Hyperallergic, 2026-07-24. <https://hyperallergic.com/david-hockneys-endless-scroll/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>
- [3] Quercy, A. (2026). The Passenger Without a Vehicle – Relational Content and Multiple Execution. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/le-passager-sans-vehicule-contenu-relationnel-et-execution-multiple-5bl0.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

f635f63dd4053a9fc06133bb79f0f6be7c2517778de9b4d77a5d27995af3d4c1

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0193
Identifiant	NAN-RDG000141
Version	1
Publié le	2026-08-05

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0193-hockneys-ipad-scroll-where-the-physical-layer-holds-and-the.pdf>