

Nanopublication – La surface feutrée est donnée ; la logique du deuil qui la sous-tend arrive par ricochet, pas dans la voix de l'artiste

par Arnaud Quercy

La ligne se situe entre existence et explicabilité : cette source satisfait complètement la structure donné/institué de P3a (une règle énoncée et reconnue suffit), mais ne va pas jusqu'à tester P19a, puisque le codex atteint le lecteur via la paraphrase d'un.e curateur.rice plutôt que par le récit dialogique de l'artiste elle-même – ce qui trancherait la question, ce seraient les propres mots de Joseph, consignés, répondant à pourquoi le flou et pourquoi ces objets.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'exposition « Casserole Culture » de Melissa Joseph présente des pièces en laine feutrée à l'aiguille, certaines intégrant des objets trouvés (pneus, boîtes, un foyer miniature, un fragment de fourchette), issues de photographies de famille et rendues dans un style délibérément flou évoquant le flou de la mémoire. L'artiste, d'héritage irlandais et keralais, élevée en Pennsylvanie rurale, a réalisé une grande partie de ce corpus après la mort de sa mère en 2024 ; incapable de représenter les personnes directement, elle rend plutôt les objets et les lieux où se sont produits les moments dont elle se souvient. Un texte curatorial présente ce déplacement comme une manière de saisir « les moments anodins mais précieux qui façonnent nos vies » alors même que « les personnes elles-mêmes peuvent échapper à la main de l'artiste ».

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a s'applique nettement à la description : la surface en laine feutrée elle-même – le flou, les fleurs orange du papier peint, le foyer miniature, le fragment de fourchette – est l'invariant donné, perceptible comme fait matériel sans aucune explication. La raison du flou (le flou de la mémoire) et la raison pour laquelle les objets remplacent les portraits (le deuil, la mort de la mère, les personnes qui « échappent à la main de l'artiste ») constitue l'invariant institué : une règle qui élit les relations pertinentes dans la surface de laine, déchiffrable seulement une fois le

texte de l'exposition disponible. Sans ce texte, on voit des scènes feutrées douces ; avec lui, la même surface se lit comme une réponse précise à la perte.

OÙ ELLE CASSE

Ce n'est pas une rupture de P3a lui-même – la règle est énoncée et reconnue, ce qui satisfait la condition d'existence de P3a quel que soit le canal. La limite concerne P19a : le codex divulgué ici est une paraphrase curatoriale tierce (« un texte sur l'exposition »), non l'articulation de l'artiste elle-même en dialogue. La source ne fournit aucune preuve, dans un sens ou dans l'autre, que Joseph pourrait elle-même expliquer la logique intentionnelle sur demande – la condition d'explicitabilité de P19a reste donc non testée, ni confirmée ni réfutée.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P19a	Explicability as Condition	non audité	laisse ouvert

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) — P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-14 · modèle claude-sonnet-5
· source 5,903 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Family Memories and Midwestern Niceties Converge in Melissa Joseph's 'Casserole Culture'. Colossal, 2026-08-14. <https://www.thisiscolossal.com/2026/08/family-memories-and-midwestern-niceties-converge-in-melissa-josephs-casserole-culture/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

8fa236d0f3421b33f05decf33c2520d91b087d3f69814017d95986c94ab2d64e

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0202
Identifiant	NAN-RDG000155
Version	1
Publié le	2026-08-14

ISSN: demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0202-the-felted-surface-is-given-the-grief-logic-behind-it-arrive.pdf>