

# Nanopublication – Le « Mensonges ! » de Fried contre l'achèvement par le spectateur trace la limite du postulat de création par diffraction

par Arnaud Quercy

La ligne passe entre description et valorisation : le modèle de création par réception du cadre s'accroche proprement au constat que fait Fried de ce que *\*fait\** le littéralisme, mais la hiérarchie critique propre à Fried – l'absorption au-dessus de la théâtralité – est un jugement de valeur que les propositions du cadre (énoncées comme des lois quasi universelles de ce que produit la réception) n'anticipent ni ne peuvent trancher, sauf à basculer soit dans l'approbation soit dans l'ignorance d'un débat esthétique qu'elles n'avaient pas à arbitrer.

## CE QUE DIT LA SOURCE <sup>[1]</sup>

En chroniquant les Collected Writings de Michael Fried, l'article soutient que son attaque, menée depuis des décennies, contre le « littéralisme » et la « théâtralité » minimalistes n'est pas un conservatisme grincheux mais une conviction esthétique cohérente : le grand art (l'« absorption ») est autosuffisant, clos, « sa propre chose harmonisante et mystique, séparée de vous », tandis que l'art littéraliste/théâtral dépend de la présence corporelle du spectateur pour être achevé – « finissez l'œuvre en la traversant vous-même ». Fried est cité rejetant comme un mensonge l'idée que « l'art n'existe pas avant que VOUS... ne vous approchiez et ne le fassiez exister », préférant un art qui attire le regardeur vers lui plutôt qu'un art construit autour de sa participation.

## OÙ LA LENTILLE MORD

Le prisme trouve une prise descriptive réelle dans le compte rendu que Fried fait lui-même du minimalisme : l'art littéraliste, qui exige le passage corporel du spectateur pour être achevé, correspond exactement à la dynamique nommée par P17 (« une seule émission ne produit pas une création... chaque réception est un événement créatif unique ») et par P28 (« le récepteur est le joueur... le jeu réussit s'il crée »). Le résumé que l'article donne de ce que Fried attaque se lit presque mot pour mot comme une description de la réception-comme-crétation.

## OÙ ELLE CASSE

Fried ne traite pas cette dynamique comme un mode parmi d'autres à concevoir délibérément (comme le font P26/P28) ; il la qualifie de mensonge et place l'absorption au-dessus comme valeur supérieure, insistant sur le fait que l'œuvre peut et doit rester « séparée de vous ». Cela cède SI l'on lit P17 comme un jugement sur quel art est BON ou quelle intention artistique est préférable – la polémique de Fried devient alors une contre-valeur directe que le cadre n'a pas les moyens de trancher. Cela tient en revanche si l'on lit P17 comme une loi purement descriptive sur ce que la réception fait structurellement, indépendamment de la visée esthétique de l'artiste – auquel cas les œuvres absorptives de Fried génèrent quand même N réceptions, il ne fait que renommer le phénomène « reconnaissance » ou refuse de le rechercher ; l'article ne fournit aucun témoignage de récepteur permettant de trancher entre ces deux lectures.

## GRILLE PROPOSITIONNELLE <sup>[2]</sup>

**Lire cette grille.** « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

## Évaluées

| proposition |                            | statut d'audit | verdict relationnel |
|-------------|----------------------------|----------------|---------------------|
| P17         | Multiplication of Creation | non audité     | met sous pression   |
| P28         | The Game Principle         | non audité     | appuie              |

**Non évaluées (35)** – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P29, P30, P31

*Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadon-*

*née : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-08-14 · modèle claudesonnet-5  
· source 12,361 car. · 3 tentative(s)

#### RÉFÉRENCES

- [1] Fried at Last: Why Michael Fried's Attacks on Literalism Matter As Never Before. ARTnews.com, 2026-08-14. <https://www.artnews.com/art-in-america/aia-reviews/michael-fried-literalism-collected-writings-bloomsbury-1234794840/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

#### PROFIL ÉPISTÉMIQUE

|                       |                                                                                                             |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Type de revendication | boundary reading                                                                                            |
| Voix                  | third person analysis                                                                                       |
| Statut épistémique    | bounded grip                                                                                                |
| Méthodologie          | Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed. |

#### SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

17384c0e848da768df7b9ebd945930ce757373afcc56c23b2f8ecfd70a775a2f

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy  
Asset code IDS-RNI0204  
Identifiant NAN-RDG000157  
Version 1  
Publié le 2026-08-14

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,  
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N  
Albany, NY 12207, USA  
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

[publishing.artquamanima.com](https://publishing.artquamanima.com)

Dernière mise à jour: 2026-08-15

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0204-frieds-lies-against-beholder-completion-draws-the-edge-of-th.pdf>