

Nanopublication – La surface se lit comme « IA » avant l'arrivée du codex – mais le cadre n'a pas de registre pour un récepteur simplement dans l'erreur

par Arnaud Quercy

La frontière se situe entre le mélecture-comme-diffraction (décalage donné/institué, que le cadre explique bien) et le mélecture-comme-affirmation-fausse (litige d'attribution, que le modèle égalitaire de réception du cadre n'a pas été conçu pour trancher). Le cas se situe exactement sur cette ligne : il requiert P3a/P11 pour expliquer POURQUOI l'étiquetage erroné s'est produit, et requiert quelque chose que le cadre ne fournit pas pour dire QUEL TYPE de production du récepteur il s'agit.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Des visiteurs de l'exposition d'Olalekan Jeyifous au Walker Art Center ont accusé le musée de dissimuler l'usage d'IA générative, sur la base d'un post Reddit et d'une remarque non autorisée d'un employé anonyme ; l'artiste et la curatrice répondent que ses logiciels (Photoshop, modélisation 3D) intègrent de l'IA mais sont utilisés sélectivement au sein d'un long processus itératif d'esquisse, de rendu et de re-rendu – non de simple génération par prompt. Le musée ajoute un texte mural clarificateur après coup.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction CURRENT donné/institué de P3a mord proprement : ce que les visiteurs perçoivent dans la galerie – des formes dont la surface ressemble à la signature visuelle des images générées par prompt – est exactement l'invariant donné, « ce qu'un capteur mesure en surface sans le codex ». La logique de production itérative de Jeyifous (esquisse, rendu, revisualisation, encore) est l'invariant institué, non déchiffré car non divulgué. La reformulation CURRENT de P11 mord aussi : l'échec n'est pas perceptif (les visiteurs voient bien l'œuvre) mais relève de la règle – l'accès passe par le codex, pas par l'œil, et le codex était absent du texte mural.

OÙ ELLE CASSE

L'« égalité de légitimité » de P17 et l'affirmation de P18a selon laquelle la révélation « ne corrige pas la diffraction du récepteur,

elle en génère une nouvelle » présupposent toutes deux que toute production du récepteur est une diffraction esthétiquement légitime, à tenir en tension productive, jamais jugée vraie ou fausse. La source ne correspond pas à cette forme : l'affirmation du visiteur (« l'IA a clairement été utilisée », « les sculptures ont été usinées à partir de modèles générés par IA ») est une assertion factuelle/attributionnelle sur la méthode de production, que l'artiste et le musée traitent comme simplement fausse, à corriger par un texte clarificateur – non comme une diffraction avec laquelle dialoguer. Le cadre n'a pas de vocabulaire distinguant une diffraction interprétative d'une erreur d'attribution ; sollicité ici, il doit soit étirer l'« égalité de légitimité » jusqu'à couvrir une affirmation que son propre auteur dit fausse, soit concéder que le cas est hors de son domaine.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P11	Sensory Diffraction	audité [3]	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	met sous pression
P18a	The Ricochet Effect	non audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

• **P3a** – jugée en Note 05 • énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that

surface and that only the disclosed codex deciphers

- **P11** – jugée en Note 03 · énoncé courant : access runs through the RULE, not the organ – the senses are not ouvertures; probe the codex instead

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-21 · modèle claude-sonnet-5 · source 9,213 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

-
- [1] Visitors to the Walker Art Center Encounter Olalekan Jeyifous's Digital Artwork and Wrongly Brand It 'AI Slop'. ARTnews.com, 2026-08-21. <https://www.artnews.com/art-news/news/visitors-walker-art-center-olalekan-jeyifous-ai-slop-1234795393/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>
- [3] Quercy, A. (2026). The Signal Is Mute About Its Rule. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/le-signal-est-muet-sur-sa-regle-5blm.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

12f27b7beb2a0ec13be2be3184f273c09b9524bebd135d221b6c76228011c71f

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0217
Identifiant NAN-RDG000170
Version 1
Publié le 2026-08-21

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-21

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0217-the-surface-reads-as-ai-before-the-codex-arrives-but-the-fra.pdf>