

Nanopublication – Une légende de courtepintes codées met à l'épreuve le seuil d'existence de l'« institué »

par Arnaud Quercy

La ligne passe entre un acte instituant confirmé (le poing de Bond, où P3a et P19a s'articulent proprement) et un acte non confirmé, simplement raconté (le code de l'Underground Railroad, où la clause d'existence de P3a est étirée au-delà de ce que la source peut trancher) – la source remet au prisme un cas qu'il ne peut arbitrer, non un cas où il échoue.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article présente un livre à paraître, 'Stories in the Seams,' qui documente des siècles de courtepinte afro-américaine – des couvre-lits utilitaires cousus par des femmes réduites en esclavage aux œuvres de survie de la Reconstruction, jusqu'aux pièces narratives et symboliques des XXe et XXIe siècles. Il signale la légende populaire persistante mais historiquement non confirmée selon laquelle certains motifs de blocs de courtepinte auraient codé une carte secrète pour l'Underground Railroad, et oppose cette légende à un cas documenté – l'appliqué de 1934 de Ruth Clement Bond représentant un poing serrant un éclair, flanqué du drapeau et du soleil, symbole intentionnel et explicable du pouvoir noir.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a s'articule proprement avec le contraste que l'article établit lui-même : les formes et coutures des blocs de courtepinte constituent le donné – mesurable par tout regard, code ou non – tandis que la signification alléguée de l'Underground Railroad serait l'institué, une règle que seul un codex (une clé partagée et transmise entre personnes en quête de liberté) pourrait déchiffrer. L'appliqué du poing et de l'éclair de Ruth Clement Bond en est une seconde instance, plus nette : un dessin intentionnel dont la logique (le pouvoir noir, encadré par le drapeau et le soleil) est explicite et articulable, ce qui rejoint aussi la condition de P19a selon laquelle un invariant doit pouvoir être expliqué sur demande.

OÙ ELLE CASSE

La clause d'existence de P3a énonce que l'invariant institué « existe dès que sa règle est remplie et reconnue – y compris par qui la refuse ». Le cas du code des courtepintes de l'Underground Railroad met cette clause sous tension : l'article dit lui-même que le code « n'a jamais été confirmé par des preuves solides » – il se peut qu'aucune règle originale n'ait jamais été remplie, seulement un récit populaire ultérieur reconnaissant un code qui n'aurait peut-être jamais été institué par aucune couturière. P3a est écrit pour un cas où un codex réel existe et où c'est l'accès qui varie ; elle n'a pas de vocabulaire pour un cas où la reconnaissance précède, ou remplace entièrement, tout acte instituant confirmé. Ceci fléchit SI l'on lit la légende comme une reconnaissance sans règle jamais remplie ; cela tient si l'on considère que les couturières d'origine (même non documentées) ont institué la règle, seule sa confirmation historique – non son existence – étant en doute. La source ne tranche pas entre ces lectures, et le prisme non plus, à partir de ce seul matériau.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	met sous pression
P19a	Explicability as Condition	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 • énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant,

never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-21 · modèle claudesonnet-5
· source 6,395 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] 'Stories in the Seams' Showcases the Enduring Legacy of Black Quilts Across Centuries. Colossal, 2026-08-21. <https://www.thisiscolossal.com/2026/08/stories-in-the-seams-quilts-sharbreon-plummer-book/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

ee37c74b2d7e33381b19b0b5db3c707443f48aaf8eecc677044e7ce4030895d9

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0218
Identifiant NAN-RDG000171
Version 1
Publié le 2026-08-21

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-21

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0218-a-legend-of-coded-quilts-tests-where-instituted-starts-exist.pdf>