

Nanopublication – Un proto-codex cristallise pendant vingt ans sans aucun récepteur

par Arnaud Quercy

La source saisit nettement l'arc du proto-codex vers la cristallisation, mais se situe exactement sur la couture de savoir si l'exigence émetteur-récepteur de P15 est satisfaite par des décennies d'auto-réception diagnostique solitaire, ou ne commence qu'à l'apparition d'un récepteur externe réel – le cas est authentique, la frontière est celle que P15 laisse non tranchée.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Pendant près de vingt ans, la dirigeante de médias Vuslat Doğan Sabancı a fait de l'art la nuit, dans un quasi-secret total, invisible des galeries ou du public, tout en dirigeant le plus grand quotidien de Turquie le jour. Elle nomme l'idée qui anime sa pratique emanet – quelque chose confié, non possédé, dont on doit prendre soin avant de le transmettre – et décrit une méthode fondée sur l'écoute patiente des matériaux jusqu'à ce que, dit-elle, la clarté émerge 'comme une eau claire'. Elle n'a commencé à exposer qu'en 2022, et en quatre ans est passée d'un début discret à des installations dans des foires, une ancienne église grecque orthodoxe à Rhodes, et une première monographie, un critique la décrivant comme 'une novice et une vieille routière à la fois'.

OÙ LA LENTILLE MORD

Les deux décennies de travail non exposé et sans cesse retravaillé correspondent au proto-codex de P14a – 'instable, exploratoire, changeant à chaque œuvre' – et l'accélération à partir de 2022, avec un critique la lisant comme 'une novice et une vieille routière à la fois', correspond à la cristallisation par convergence de P14b plutôt que par décret. Surtout, son récit d'une écoute patiente du matériau produisant la clarté ('si je reste patiente, la clarté émerge') s'accorde avec l'auto-réception diagnostique de P16a : un ré-engagement avec sa propre œuvre non pour créer mais pour mesurer l'écart entre intention et résultat, nourrissant la cristallisation sans prétendre créer à partir de sa propre onde. Son vocabulaire de l'écoute – des matériaux, de soi – frôle le vocabulaire côté récepteur

de l'ouverture (P14, P16) sans déclencher la revendication au niveau de l'organe que ce vocabulaire a été corrigé pour éviter (P11).

OÙ ELLE CASSE

P15 affirme que l'ideamorphisme requiert un émetteur ET un récepteur ; seule l'absence mutuelle, sans résidu matériel, clôt le circuit. Pendant la majeure partie des vingt ans, il n'y avait sans doute aucun récepteur – 'presque personne ne voyait ce qu'elle faisait' – ce qui pose la question de savoir si quelque chose était réellement émis au sens du cadre, ou si le proto-codex s'accumulait dans une phase antérieure à l'émission, comptée rétroactivement comme émission une fois montrée en 2022. Cela glisse SI l'on lit 'émission' comme exigeant un événement de réception réel (alors l'onde ne commence qu'en 2022, et la revendication de P14a sur un proto-codex de vingt ans dépasse sa propre portée, puisque P14a suppose que 'les œuvres émises depuis un proto-codex... diffractent, leurs réceptions sont valides' – des réceptions qui n'existaient pas encore) ; cela tient si l'on lit l'auto-réception (P16a) comme constituant en elle-même une boucle émetteur-récepteur interne minimale, suffisante pour satisfaire P15 même en l'absence de public externe.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P14a	The Proto-Codex	non audité	appuie
P14b	Codex Crystallization	non audité	appuie
P15	Relational Transmission	non audité	laisse ouvert
P16a	Diagnostic Self-Reception	non audité	appuie

Non évaluées (33) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P16, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-28 · modèle claude-sonnet-5
· source 10,068 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] For 20 Years, Turkish Media Star Vuslat Made Art in Secret. Now She's on the Biennial Circuit. ARTnews.com, 2026-08-28. <https://www.artnews.com/art-news/news/vuslat-artist-interview-emanet-silence-keramics-biennial-1234796120/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

070621cf3be3b5bbcb4ae08ebda5e7050c24ed6cdae0fabf4b3322f80d6fb266

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0226
Identifiant	NAN-RDG000179
Version	1
Publié le	2026-08-28

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-28

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0226-a-proto-codex-crystallizes-for-twenty-years-with-no-receiver.pdf>