

Nanopublication – Un corps confondu avec une sculpture n'est pas automatiquement un cas de diffraction

par Arnaud Quercy

La frontière que ce cas dessine se situe entre la diffraction (une lecture créative divergente de quelque chose pris pour émis) et le non-contact (une surface donnée consommée comme fait brut, le codex n'étant jamais invoqué à aucun niveau). Le cadre n'a pas de critère énoncé pour distinguer les deux, et la source se situe exactement sur cette ligne non tracée.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

L'alarme nocturne d'une galerie de Vancouver a été déclenchée par des secours après qu'un passant a appelé le 911, ayant vu ce qui ressemblait à des jambes dépassant de derrière un comptoir et croyant qu'une personne avait besoin d'aide médicale. Ces jambes appartenaient à la sculpture 'Untitled (the preparator)' d'Allysa Pierre, une figure réaliste d'un préparateur d'art. La police a forcé la porte, n'a trouvé aucune urgence, et la galerie a dû payer une facture de réparation. Des commentateurs ont supposé que l'appelant avait pu associer la scène à la crise des opioïdes à Vancouver, où des personnes en détresse médicale sont parfois trouvées dans l'espace public.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le cas correspond, de façon lâche, à la figure de P17 d'un récepteur dont la lecture d'un signal diverge massivement de l'intention de l'artiste, et correspond nettement à la scission donné/institué de P3a : le passant a enregistré exactement ce qu'un capteur aurait enregistré – des jambes, une forme derrière un comptoir – sans que le fait de niveau codex ('ceci est une œuvre dans une galerie') ne soit jamais invoqué. L'invariant donné a été reçu ; l'invariant institué n'a même jamais été approché, encore moins mal lu.

OÙ ELLE CASSE

La tension porte sur la question de savoir si cela constitue une 'réception' au sens de P16/P17. Les deux propositions décrivent une création naissant d'un récepteur engageant une onde – même une lecture très divergente reste la lecture de quelque chose pris pour une émission. Ici, le passant n'a pas engagé une sculpture-comme-œuvre pour ensuite en diverger ; il a engagé ce qu'il prenait pour un fait brut du monde (une personne en détresse) et n'a jamais rencontré d'œuvre du tout. Cela glisse SI l'on lit la 'diffraction' de P17 comme exigeant au minimum que le récepteur enregistre l'objet comme quelque chose d'émis (une onde), puisqu'ici cet enregistrement n'a pas eu lieu – le codex n'a pas été mal lu, il n'a jamais été contacté. Cela tient SI l'on lit P17 plus largement, comme couvrant toute divergence entre ce qu'une surface donnée communique à un récepteur non calibré et ce que la couche instituée aurait dit, auquel cas l'appel au 911 n'est que l'extrémité de ce spectre, non différent en nature d'une oreille non calibrée entendant du bruit là où il y a de la musique.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P16	Alterity of Reception	non audité	met sous pression
P17	Multiplication of Creation	non audité	laisse ouvert

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-28 · modèle claude-sonnet-5 · source 2,901 car. · 3 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Police Break Into Vancouver Gallery After Confusing Sculpture for Person. Hyperallergic, 2026-08-28. <https://hyperallergic.com/police-break-into-vancouver-gallery-after-confusing-sculpture-for-person/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

c514659aa92d904dc1f7d0966d5796136f4cfa8f882ef42b707469b836fea5c2

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNIO227
Identifiant NAN-RDG000180
Version 1
Publié le 2026-08-28

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-28

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0227-a-body-mistaken-for-a-sculpture-is-not-automatically-a-case.pdf>