

Nanopublication – Cours partagés, magazines partagés, maisons dissemblables – synchronisation ou mode empruntée ?

par Arnaud Quercy

La ligne est la frontière non tracée entre l'ensemble synchronisé légitime de P20 et le codex-emprunté-à-grande-échelle stigmatisé de P21 : cette source remplit les conditions de surface des deux, et le cadre ne fournit aucune règle interne pour trancher laquelle s'applique – seul le ton sympathique de la source penche la lecture vers P20.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Un livre-photo documente des habitations auto-construites du mouvement californien de retour à la terre des années 1970 : maisons faites de séquoia récupéré et d'éléments de récupération, rarement conformes aux normes, allant des dômes géodésiques aux cabanes à fenêtres triangulaires en passant par des plans octogonaux. Les bâtisseurs apprenaient les uns des autres via des cours de charpente communautaires et des publications largement diffusées comme le Whole Earth Catalog et Shelter, pourtant aucune maison ne ressemble à une autre – chacune reflète l'improvisation et la débrouillardise d'un individu. Le livre associe des photographies des structures survivantes à des documents d'archives et des anecdotes des personnes qui les ont construites et les habitent encore, présenté comme un enregistrement urgent avant que cette génération et ses bâtiments ne disparaissent.

OÙ LA LENTILLE MORD

P20 (Synchronisation des émetteurs) s'accroche concrètement : les bâtisseurs s'alignent via une formation partagée (cours de charpente) et des médias partagés (le Whole Earth Catalog, explicitement un « dispositif d'accès » pour la construction en pair-à-pair), tout en produisant un large éventail stylistique – dômes, fenêtres triangulaires, plans octogonaux – sans converger vers un type d'habitation unique. C'est une instance texturée de « cohérence avec variation... ne pas jouer à l'identité », pas une simple reformulation.

OÙ ELLE CASSE

Les mêmes faits satisfont tout aussi bien la catégorie stigmatisée de P21 : un codex (philosophie de construction, techniques, vocabulaire esthétique) diffusé à grande échelle via des publications populaires est exactement ce que P21 nomme « codices empruntés à grande échelle » – la Mode, diffraction contrefaite. Rien dans le cadre n'explique pourquoi ce mouvement relève de l'ensemble synchronisé légitime de P20 plutôt que de la mode de P21. L'article penche vers la lecture P20 par un langage valorisant (« espoir audacieux », « esprit indépendant »), mais c'est un cadrage auctorial, non un critère fourni par le cadre lui-même. C'est contestable : on pourrait avancer que l'improvisation individuelle par-dessus une technique partagée distingue précisément la synchronisation de la mode – mais le cadre n'énonce jamais cette règle ; il ne fait qu'opposer les deux issues.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P20	Emitter Synchronization	non audité	appuie
P21	Codex Authenticity	non audité	met sous pression

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-28 · modèle claudesonnet-5
 · source 8,329 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] 'Handmade Utopia' Relishes the Architecture of California's Back-to-the-Land Movement. Colossal, 2026-08-28. <https://www.thisiscolossal.com/2026/08/handmade-utopia-david-jacob-kramer-michael-schmelling-architecture-california-book/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

80758a90d041f348fbf00bfef537d3335667705a416fda4d4f1d48ff8f1fc93a

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0228
Identifiant	NAN-RDG000181
Version	1
Publié le	2026-08-28

ISSN: demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
 un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
 Albany, NY 12207, USA
 +1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-28

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0228-shared-courses-shared-magazines-unlike-houses-but-is-that-sy.pdf>