

Nanopublication – Une règle d'ordonnancement privée du collectionneur, non les objets eux-mêmes, tient la pièce ensemble

par Arnaud Quercy

La frontière est de savoir si un goût personnel appliqué de façon constante mais jamais articulé compte comme un invariant institué au sens propre du cadre, ou s'il s'agit simplement d'une préférence pour laquelle le cadre n'a pas de vocabulaire distinct dès lors qu'aucun codex n'est divulgué. Cette source donne clairement le motif d'une unité instituée mais retient la seule chose (le contenu de la règle) qui permettrait de tester la thèse de P9 et la condition d'existence de P3a plutôt que de simplement l'illustrer.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

La fondation privée de Peter Marino à Southampton expose plus de 500 œuvres traversant les siècles et les médiums sans égard à la chronologie ou au genre : des portraits de Robert Nava à côté de ceux de Y.Z. Kami, des abstractions de Betty Parsons partageant un mur avec celles de Carla Accardi, de l'argenterie Tiffany dans une salle et des objets d'art viennois dans la suivante, un bronze de Tacca du XVII^e siècle flanqué d'estampes de Warhol. L'accrochage est réagencé chaque fois que Marino juge qu'une pièce serait mieux ailleurs. Âgé de 77 ans et collectionneur depuis ses 22 ans, Marino dit ignorer les marchands qui qualifient un artiste de 'hot', applique un test personnel d'une semaine avant d'acheter ('est-ce que ça me revient sans cesse à l'esprit'), et présente sa collection comme l'accumulation de décennies de goût personnel plutôt que la conformité aux tendances du marché.

OÙ LA LENTILLE MORD

La formulation actuelle de P9 ('l'unité est INSTITUÉE – un effet du codex, non son fondement') saisit bien ce cas. Rien d'intrinsèque ne relie un Nava à un Kami, un bronze de Tacca à une estampe de Warhol, ou de l'argenterie Tiffany à des céramiques viennoises – le texte est explicite : ces objets ne partagent aucune filiation historique, formelle ou marchande. La cohérence ressentie par les visiteurs est produite par le sens de l'ordre propre à Marino, décrit sans détour comme 'un amalgame de

tout ce qu'il aime', et réimposée physiquement chaque fois qu'il déplace une pièce là où elle 'a l'air mieux'. C'est une unité instituée par une règle privée, non découverte comme propriété des œuvres.

OÙ ELLE CASSE

Aucune rupture dure ne domine, mais l'ajustement n'atteint pas la pleine confirmation. P9 comme P3a exigent une règle qui 'élit des relations' et, selon la clause actuelle de P3a, existe 'dès que sa règle est remplie et reconnue' – même sans divulgation. L'article fournit le motif (des objets hétérogènes rendus cohérents par décret) mais jamais le contenu de la règle : Marino ne nomme aucun principe au-delà de 'j'aime ce que j'aime' et d'un test intuitif d'une semaine. Qu'un goût personnel non divulgué, peut-être inarticulé, satisfasse la condition d'existence d'un invariant institué, ou reste une simple préférence pour laquelle le cadre n'a pas de vocabulaire distinct, n'est pas tranché par cette source. Par ailleurs, lire le rejet par Marino du cadrage 'hot' imposé par les marchands comme confirmant P21 ('construire son propre codex plutôt qu'emprunter la mode à grande échelle') est possible mais contestable : P21 est énoncée pour le codex d'émission d'un artiste, tandis que Marino agit ici en collectionneur/curateur réagencant des œuvres déjà émises par d'autres, non en émetteur encodant son propre invariant dans une onde.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	laisse ouvert
P9	Multimodal Unity	audité ^[3]	appuie
P21	Codex Authenticity	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c’est lui que la lecture a testé, pas l’énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers
 - **P9** – jugée en Note 02 · énoncé courant : unity is INSTITUTED – an effect of the codex, not its ground
- Non évaluées (34)** – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-08-28 · modèle claude-sonnet-5 · source 9,989 car. · 3 tentative(s)

RÉFÉRENCES

[1] At Peter Marino's Foundation, Centuries of Art History Devilishly Collapse into Each Other. ARTnews.com, 2026-08-28. <https://www.artnews.com/art-news/news/peter-marino-art-foundation-summer-exhibitions-robert-nava-1234795590/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

[3] Quercy, A. (2026). Instituted Unity: A Rule Suffices to Bind What No Space Grounds. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/unite-instituee-une-regle-suffit-a-lier-ce-quaucun-espace-ne-fonde-5bkx.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

d497f09a293788b3861d101b5d7ca24cc25d86c4a6ee3c954036b802882363ba

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)	
Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0229
Identifiant	NAN-RDG000182
Version	1
Publié le	2026-08-28

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-08-28

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/08/IDS-RNI0229-a-collectors-private-ordering-rule-not-the-objects-themselve.pdf>