

Nanopublication – Deux généalogies rivales, aucun moyen survivant de trancher

par Arnaud Quercy

La ligne de partage passe entre un codex qui résiste au dévoilement – encore susceptible en principe d’être tranché par une meilleure preuve ou un manuscrit retrouvé – et un codex définitivement inaccessible, dont les détenteurs et les documents décisifs ont disparu. La distinction donné/institué de P3a tient de part et d’autre de cette ligne ; sa voie d’accès par le dialogue ne tient que d’un seul côté.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article présente le néoplatonicien juif médiéval Isaac Israeli (v. 855-955) : sa biographie incertaine (l'année de sa mort fait l'objet de plusieurs hypothèses), les sources philosophiques qu'on lui attribue (al-Kindi, la Théologie d'Aristote, et un traité néoplatonicien perdu hypothétique lié à la traduction hébraïque par Abraham Ibn Hasday du Prince et l'Ascète), sa métaphysique et sa psychologie émanationnistes, et la transmission ultérieure de ses œuvres en hébreu et en latin. Il rapporte des hypothèses rivales sur qui a copié qui – celle de S.M. Stern, une source perdue commune, contre celle de Fritz Zimmerman, selon qui l'œuvre subsistante d'Israeli suffit à expliquer les ressemblances – et affirme sans détour que, en l'état de la documentation survivante, aucune des deux hypothèses ne peut être définitivement écartée. Il consigne aussi des cas d'attribution contestée ou erronée : un colophon prétendant faussement qu'Israeli eut des enfants destinés à étudier son livre, Thomas d'Aquin et Albert le Grand attribuant par erreur à Israeli une définition de la vérité due à Avicenne, et la thèse contestée de Teicher selon laquelle Israeli n'aurait pas écrit le Livre de l'esprit et de l'âme.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a s'applique sans forçage à la structure probatoire de l'article. La couche « donnée » est exactement ce que l'article peut transmettre sans interprétation : le libellé des fragments survivants, des erreurs de transcription imputables à l'orthographe arabe plutôt qu'hébraïque, le texte des colophons. La couche « instituée » est exactement ce que l'article

dit ne pas pouvoir être lu sur cette surface : quel texte est la source et lequel la copie, si c'est Israeli ou le rédacteur du Néoplatonicien d'Ibn Hasday qui a emprunté. Le verdict même de l'article – ni la thèse de Stern ni celle de Zimmerman ne peuvent être définitivement écartées – met en acte la thèse de P3a selon laquelle l'invariant institué ne se transmet pas automatiquement par la perception de la couche donnée. La clause supplémentaire de P3a, selon laquelle l'invariant institué « existe dès que sa règle est remplie et reconnue – y compris par qui la refuse », convient également : quelle que soit la généalogie vraie, elle vaut indépendamment de la capacité d'un savant à la démontrer.

OÙ ELLE CASSE

La limite tient au mécanisme d'activation énoncé par P3a : l'invariant institué est « latent dans l'onde, activable par le dialogue ». Ici, le dialogue n'est pas simplement difficile – il est catégoriquement exclu. Israeli, ses élèves, et quiconque a compilé la source néoplatonicienne pseudépigraphe sont morts depuis un millénaire, et les documents qui pourraient trancher la question sont explicitement signalés comme perdus. La clause d'existence de P3a absorbe ce cas (l'invariant existe indépendamment de l'accès), mais sa clause d'activation n'a ici aucun référent possible – il n'y aura jamais de dialogue possible avec ce codex. La proposition ne survient au cas qu'en s'appuyant sur la clause défensive qu'elle porte ; le mécanisme ordinaire qu'elle décrit ne s'applique pas.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (36) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-01 · modèle claude-sonnet-5 · source 51,930 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Isaac Israeli (Revised Entry). Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-01. <https://plato.stanford.edu/entries/israeli/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication boundary reading

Voix third person analysis

Statut épistémique bounded grip

Méthodologie Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

be2821c27a75843b1f3fcdcd4eb3c63942dcb0474d7b18931f423c876841ea

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy

Asset code IDS-RNI0235

Identifiant NAN-RDG000188

Version 1

Publié le 2026-09-01

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-01

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0235-two-rival-genealogies-no-surviving-way-to-decide-between-the.pdf>