

Nanopublication – La constitution cachée de Locke n'a pas d'auteur pour la révéler – l'axe donné/institué en a besoin

par Arnaud Quercy

L'axe donné/institué saisit la forme surface/profondeur de la distinction réelle-nominale de Locke, mais présuppose un émetteur dont le codex pourrait en principe être divulgué ; l'essence réelle de Locke est une constitution cachée sans auteur à consulter, si bien que la clause « activable par le dialogue » de l'axe n'y trouve aucune prise – la ligne est la présence ou l'absence d'un auteur derrière la couche cachée.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Locke distingue l'essence réelle d'une substance physique – sa constitution interne (corpusculaire) inconnue, cause de ses qualités observables – de l'essence nominale, l'idée abstraite que nous construisons en choisissant quelles qualités observées comptent comme définitionnelles d'une espèce ou d'un genre (l'« ouvrage de l'entendement »). Espèces et genres sont nominaux, non naturels, car nous n'avons aucune idée des essences réelles et ne pouvons donc classer les choses par elles. Contre les formes substantielles scolastiques et le réalisme corpusculariste des espèces naturelles fondé sur l'essence réelle, Locke insiste : l'essence réelle nous demeure définitivement inconnue – nous classons par qualités extérieures seulement, jamais par la constitution cachée dont ces qualités dépendent.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'axe donné/institué de P3a trouve un analogue réel : l'essence nominale de Locke – une idée qui élit quelles qualités perceptibles comptent comme définitionnelles – se lit exactement comme une règle INSTITUÉE élisant des relations parmi des propriétés de surface, et les qualités perceptibles elles-mêmes (couleur, poids, malléabilité) se lisent comme la couche DONNÉE, ce qu'« un capteur mesure en surface sans le codex ». La forme à deux couches (qualités de surface / constitution cachée qui les fonde) n'est pas fabriquée – c'est l'architecture propre de l'entrée.

OÙ ELLE CASSE

L'essence réelle de Locke n'est pas latente en attente d'une révélation – elle est déclarée inconnaissable EN PRINCIPE (« nous ne les connaissons pas » ; « impossible pour nous de savoir »), un plafond épistémique permanent des facultés humaines, non un verrou qu'un dialogue peut ouvrir. L'invariant institué de P3a, à l'inverse, est « activable par le dialogue » précisément parce qu'il existe un émetteur qui l'a encodé et pourrait divulguer le codex. La constitution matérielle de Locke n'a pas un tel auteur – la nature n'est pas une artiste détenant un codex à révéler. Ceci glisse SI l'on lit l'axe de P3a comme une épistémologie générale des couches cachée/surface (alors l'essence réelle de Locke est un contre-cas : une couche cachée qu'aucune divulgation n'atteint) ; cela tient si l'on lit P3a comme circonscrit aux émissions auctoriales, auquel cas la substance de Locke tombe simplement hors de son domaine d'application plutôt que de la réfuter – et la contrainte propre de P3a récuse déjà toute ressemblance avec une distinction matière/substrat physique, exactement la structure que possède l'essence réelle de Locke.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant,

never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (36) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-02 · modèle claudesonnet-5
· source 84,891 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Locke on Real Essence. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-02. <https://plato.stanford.edu/entries/real-essence/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

85ee02a88b7c952d8125e186af2efecb0c386a27613864da9e256b060bf676c9

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0236
Identifiant NAN-RDG000189
Version 1
Publié le 2026-09-02

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-02

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0236-lockes-hidden-constitution-has-no-author-to-disclose-it-the.pdf>