

Nanopublication – Une toile, quatre rotations : la multiplication des créations rencontre son problème de récepteur

par Arnaud Quercy

La grille trouve un point d'appui réel mais étroit – la toile pivotante de Richter comme démonstration miniature d'une onde produisant plusieurs créations, à condition d'admettre que les réencontres d'un seul spectateur tiennent lieu de récepteurs distincts – et reste silencieuse, non pas mise en échec, partout ailleurs dans un essai dont l'argument véritable concerne le pouvoir d'État, non les émetteurs et les récepteurs.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'essai soutient que le 11-Septembre a inauguré une ère de 'disparition hyper-visible' : les tours se sont volatilisées sous les yeux du monde entier, et ce paradoxe fondateur – une visibilité maximale ne produisant aucun sens stable – se retrouve dans la culture de l'image (images diffusées en boucle qui cessent de faire preuve), dans l'art (le tableau *September* de Gerhard Richter, lisible selon quatre orientations différentes), au cinéma (le court-métrage d'Inárritu, construit sur des images retenues), et dans vingt-cinq ans de pratiques étatiques : sites noirs, Guantánamo, restitutions extraordinaires, séparations familiales à la frontière, et le CECOT au Salvador, autant de techniques croissantes pour faire disparaître des personnes et des faits tout en paraissant, ou en étant rendues, entièrement visibles.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le seul passage qui engage la grille avec quelque précision est la description de la toile de Richter : un petit tableau dont les rotations successives d'un quart de tour produisent quatre scènes distinctes – l'impact, l'après-coup, le retour à l'incertitude du matin, l'effondrement surréel du ciel. Cela rejoint la thèse de P17 : une émission ne se fige pas en une seule création mais en engendre autant que de réceptions ; le même objet, réorienté, livre des lectures réellement différentes plutôt qu'un contenu fixe derrière des descriptions variables. La réserve d'Evans lui-même – 'voulu ou non' – quant à savoir si Richter a construit cette multiplicité ou si

elle ne surgit que par l'acte de rotation, se situe exactement sur la ligne de partage entre P17 (multiplication indépendante de toute intention) et P26 (la multiplication ne compte comme diffraction induite que si l'émetteur en a conçu les conditions).

OÙ ELLE CASSE

La prise se resserre plutôt qu'elle ne cède totalement. Le N de P17 se définit par des récepteurs distincts apportant chacun une histoire propre à une même onde ; ici, les quatre scènes proviennent du repositionnement successif d'une seule toile par un seul spectateur, l'orientation tenant lieu de réception. La proposition glisse vers l'ajustement trivial si l'on entend 'réception' au sens large de toute rencontre répétée par la même personne – à ce degré de relâchement, presque toute œuvre regardée à plusieurs reprises satisferait P17, ce qui est précisément la trivialité que la grille devrait signaler elle-même. Elle ne tient comme véritable cas de P17 que si l'on traite les quatre rotations comme quatre positions de réception effectivement distinctes, ce que l'essai n'affirme jamais tout à fait. Au-delà de ce seul passage, l'argument dominant de l'essai – la disparition comme technologie administrative et juridique (Guantánamo, restitutions, séparations familiales, CECOT) – ne comporte ni émetteur, ni récepteur, ni codex ; la grille n'a pas de vocabulaire pour les pratiques étatiques de dissimulation, et ce silence couvre l'essentiel du texte.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P17	Multiplication of Creation	non audité	avertit de trivialité
P26	Induced Diffraction	non audité	laisse ouvert

Non évaluées (35) — P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded / Cheap fit — boundary case — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-07 · modèle claude-sonnet-5
· source 24,522 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] The Disappearance of 9/11. The Philosophical Salon, 2026-09-07. <https://thephilosophicalsalon.com/the-disappearance-of-9-11/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

44558b0bcbcc341082612641eb0d667560f0767617f67f1e0fec596d8681af53

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0246
Identifiant	NAN-RDG000199
Version	1
Publié le	2026-09-07

ISSN: demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-07

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0246-one-canvas-four-turns-multiplication-of-creation-meets-its-r.pdf>