

Nanopublication – Le mystère selon Marcel résiste à l'exigence du codex d'être entièrement déchiffré

par Arnaud Quercy

La ligne de partage se situe à l'explicabilité : la scission donné/institué rime nettement avec problème/mystère, mais l'exigence que l'invariant institué soit articulable sur demande (P19a) bascule dans ce que Marcel nomme l'esprit d'abstraction – la réduction du mystère à un problème soluble – tandis que la révélation ouverte et bilatérale du ricochet (P18a) reste plus proche du mystère authentique. Le cadre accroche là où il laisse la couche profonde non acquittée par le dialogue ; il se brise là où il fait de l'explication complète une condition d'achèvement.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article présente la philosophie de Gabriel Marcel à travers une série de distinctions appariées : le monde brisé et fonctionnalisé contre l'exigence ontologique ; avoir contre être ; problème contre mystère ; réflexion primaire contre réflexion seconde. Un problème est ce qui est devant moi, traitable par une technique, soluble de façon identique par n'importe qui ; un mystère est ce en quoi je suis engagé, où ma propre identité de questionneur fait partie de ce qui est en jeu, et qui ne peut être réduit à une solution sans cesser d'être ce qu'il est. La réflexion seconde recouvre l'unité que la réflexion première dissèque, mais cette récupération est décrite comme une saisie intuitive, non conceptuelle, que la connaissance conceptuelle ne pourra jamais pleinement exprimer. Marcel nomme 'esprit d'abstraction' l'habitude de traiter les mystères comme des problèmes, et considère tout son projet philosophique comme une résistance soutenue à cet esprit.

OÙ LA LENTILLE MORD

Le couple problème/mystère de Marcel recoupe véritablement la scission donné/institué de P3a. L'invariant donné – 'ce qu'un capteur mesure en surface sans le codex' – se lit comme le problème marcellien : devant moi, traitable par n'importe qui, transférable. L'invariant institué – 'latent dans l'onde, activable par le dialogue', déchiffré seulement via le codex divulgué – se lit comme son mystère : une question où l'implication est constitutive. Ce n'est pas une simple rime lâche ; le vocabu-

laire même de Marcel, 'participation' contre 'solution', recouvre presque terme à terme l'axe donné/institué tel que reformulé en P3a.

OÙ ELLE CASSE

La prise tient jusqu'à ce que le cadre exige la clôture. P19a exige que 'l'artiste doit pouvoir articuler l'invariant intentionnel quand l'artiste ou le récepteur le demande' – un invariant que l'artiste ne peut expliquer n'est qu'une 'opacité', une déficience à corriger. P3a modélise de même la couche instituée comme ce que 'le codex divulgué déchiffre', c'est-à-dire une clé qui, une fois donnée, la résout. Marcel nomme exactement ce geste : transformer un mystère en problème le dégrade – 'si [la participation] était une solution elle cesserait d'être une participation à une réalité transcendante... et serait dégradée dans ce processus'. La réflexion seconde culmine en une saisie 'que la connaissance conceptuelle ne pourra jamais pleinement exprimer' ; exiger une articulabilité totale sur demande est précisément le geste de l'esprit d'abstraction que Marcel combat toute sa vie. Cette rupture est contestable en un point : le ricochet de P18a, où la révélation 'engendre une nouvelle [diffraction]' plutôt que de refermer l'écart, pourrait se lire comme préservant la non-clôture et restant donc de forme mystérieuse – la rupture tient nettement contre la clause d'explicabilité de P19a mais s'atténue face à l'activation dialogique et jamais achevée de P18a.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	met sous pression
P18a	The Ricochet Effect	non audité	laisse ouvert
P19a	Explicability as Condition	non audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P19, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-14 · modèle claude-sonnet-5
· source 90,495 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Gabriel (-Honoré) Marcel. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-14. <https://plato.stanford.edu/entries/marcel/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

54a31faac9469d955b2df1a74fa2976dfe8f8a5737774b9101cbb462cf0b66a8

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0260
Identifiant NAN-RDG000213
Version 1
Publié le 2026-09-14

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-14

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0260-marcel-s-mystery-resists-the-codex-s-demand-to-be-fully-deciph.pdf>