

Nanopublication – La croyance rationnelle face aux signes de sa propre défaillance cognitive

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'une entrée de la Stanford Encyclopedia qui recense le débat d'épistémologie analytique sur l'évidence de second ordre, la crédence rationnelle, l'akrasie épistémique et les principes de pontage de niveaux – un argument technique sur la révision des croyances face à une évidence de sa propre défaillance rationnelle, pour lequel le cadre de l'idéamorphisme (émetteurs, récepteurs, codex, diffraktion, invariants) n'a aucun vocabulaire ni point de contact réel; forcer un rapprochement (par ex. l'auto-réception diagnostique avec le sapement de HOD) fabriquerait une ressemblance là où les mécanismes n'ont rien en commun.

DÉCLIN – NO-PURCHASE [1]

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n’a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l’a pas instruite**. Ce n’est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Non évaluées (37) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d’ensemble : *DECLINED:no-purchase – taxonomie de la passe d’août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l’écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-09-16 · modèle claude-sonnet-5 · source 90,110 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

[1] Higher-Order Evidence. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-16. <https://plato.stanford.edu/entries/higher-order-evidence/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	no purchase
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

b27119a377c2d41081bdce30361fbb2fbc9b791109ae50073c4ae2eda4952122

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0262
Identifiant	NAN-RDG000215
Version	1
Publié le	2026-09-16

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-16

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0262-evidence-of-ones-own-unreliability-and-the-limits-of-rationa.pdf>