

# Nanopublication – Les normes de la connaissance sont-elles réelles, inventées, ou affaire de méthode

par Arnaud Quercy

Il s'agit d'un article technique de méta-épistémologie (réalisme/anti-réalisme sur les faits épistémiques, croyance vs crédence, méthodisme/particularisme, épistémologie expérimentale) où n'apparaissent ni émetteur, ni récepteur, ni œuvre, ni codex, ni diffraction ; le cadre n'a aucun vocabulaire pour la normativité épistémique ou la sémantique des attributions de connaissance, et la ressemblance apparente entre le débat réalisme/anti-réalisme et l'axe donné/institué n'est que la forme générique de la question de la dépendance à l'esprit, commune à tout sous-domaine métanormatif, non un point de contact réel permettant de tester le cadre.

DÉCLIN – NO-PURCHASE <sup>[1]</sup>

GRILLE PROPOSITIONNELLE <sup>[2]</sup>

**Lire cette grille.** « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

**Non évaluées (37)** – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

**Verdict d'ensemble :** *DECLINED:no-purchase* – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-17 · modèle claude-sonnet-5  
· source 101,081 car. · 1 tentative(s)

## RÉFÉRENCES

[1] Metaepistemology (Stanford Encyclopedia of Philosophy). Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-17. <https://plato.stanford.edu/entries/metaepistemology/>

[2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

## PROFIL ÉPISTÉMIQUE

|                       |                                                                                                              |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Type de revendication | boundary reading                                                                                             |
| Voix                  | third person analysis                                                                                        |
| Statut épistémique    | no purchase                                                                                                  |
| Méthodologie          | Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed. |

## SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

4e43304ae36bf6158699db3450992672c37e1a7c7beb682dd1f804567e4da140

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

|             |               |
|-------------|---------------|
| Auteur      | Arnaud Quercy |
| Asset code  | IDS-RNI0263   |
| Identifiant | NAN-RDG000216 |
| Version     | 1             |
| Publié le   | 2026-09-17    |

---

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,  
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N  
Albany, NY 12207, USA  
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

[publishing.artquamanima.com](https://publishing.artquamanima.com)

Dernière mise à jour: 2026-09-17

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0263-are-standards-of-knowledge-real-invented-or-answerable-to-me.pdf>