

Nanopublication – La bibliothèque de Bessarion confirme la persistance ; la réaction jésuite contre ses lecteurs met à l'épreuve « l'égale légitimité »

par Arnaud Quercy

L'objectif se scinde nettement en deux : il accroche avec un simple décalage de registre sur la persistance par le document (P10 – la commémoration tenant lieu de suspens génératif), et accroche avec une arête plus dure, réellement contestable, sur la multiplication de la création (P17), où les lecteurs divergents de la source confirment la multiplication mais où l'arbitrage doctrinal met à l'épreuve la survie de « l'égale légitimité » face à une histoire de réception aux enjeux institutionnels réels.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

L'entrée retrace la vie et l'œuvre du cardinal Basile Bessarion (m. 1472), prélat d'origine byzantine qui défendit la réputation de Platon contre le polémiste aristotélicien Georges de Trébizonde, rédigea l'*In calumniatorem Platonis* sur près d'une décennie avec l'aide de son cercle, traduisit la *Métaphysique* d'Aristote et d'autres textes grecs en latin, et – craignant la perte des manuscrits grecs après la chute de Constantinople – constitua une bibliothèque personnelle donnée à Venise, noyau fondateur de la Biblioteca Marciana. L'entrée retrace ensuite la réception du texte : des lecteurs aussi différents que Ficcin, Copernic, Champier, Pomponazzi, puis des critiques jésuites, en tirèrent des usages fortement divergents, parfois opposés.

OÙ LA LENTILLE MORD

P10 (Persistance) : la raison même que donne Bessarion pour sa bibliothèque – « sans les livres, la tombe recouvrirait les noms des hommes comme elle recouvre leurs corps » – et le don fondateur de la Marciana rejoignent directement l'affirmation de P10 selon laquelle l'onde survit à l'émetteur si le matériau subsiste, l'œuvre étant création en suspens dans l'attente du prochain lecteur. P17 (Multiplication de la création) : une seule émission, l'*In calumniatorem Platonis*, a produit des réceptions réellement distinctes sur trois siècles – le néoplatonisme christianisé de Ficcin, l'exploitation philologique de la lettre pythagoricienne par Copernic, l'appropriation

silencieuse de Champier, et l'usage par Pomponazzi/Vimercato du troisième livre de Bessarion pour défendre la mortalité de l'âme, usage contraire à l'intention conciliatrice de Bessarion. C'est exactement la figure que nomme P17 : N réceptions, N créations, aucune réductible à l'intention de l'auteur.

OÙ ELLE CASSE

Deux failles, pas un effondrement. Sur P10 : le motif énoncé par Bessarion est commémoratif – empêcher que les noms soient « recouverts par la tombe » – ce qui relève du mémoriel/réputationnel, non tout à fait de la « création en suspens » génératrice que nomme la proposition ; la pratique correspond, la raison énoncée est voisine sans être identique. Sur P17 : l'affirmation d'une « égalité de légitimité » entre réceptions ne tient pas aisément ici. La réaction anti-platonicienne menée par les jésuites, qui fit de Bessarion « une cible évidente », et l'inquiétude récurrente d'hérésie par association avec Pléthon, montrent un environnement de réception où les lectures étaient explicitement hiérarchisées et sanctionnées par l'autorité ecclésiastique – non tenues pour des actes créatifs également légitimes. P17 fléchit SI l'on inclut dans « légitimité » le statut institutionnel et ses conséquences ; elle tient si l'on confine « légitimité » à la seule prérogative créative du récepteur, antérieure et indépendante de son sort social – la source ne tranche pas laquelle des deux lectures P17 vise.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P10	Persistance	non audité	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	met sous pression

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-19 · modèle claude-sonnet-5
· source 46,514 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

-
- [1] Basil [Cardinal] Bessarion (Revised Entry). Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-19. <https://plato.stanford.edu/entries/bessarion/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

hbba3456c22507a150edc65326c4335f27c08d1342fe6eff1813386e91c75f94

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0265
Identifiant	NAN-RDG000218
Version	1
Publié le	2026-09-19

ISSN: demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial de AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour: 2026-09-19

URI persistante: <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0265-bessarions-library-matches-persistence-cleanly-the-jesuit-re.pdf>