

Nanopublication – Provocation puis scandale n'épouse la « diffraction induite » que parce que tout artiste provocateur le ferait

par Arnaud Quercy

L'accroche est réelle mais bon marché : « un provocateur choque délibérément et certains s'indignent » est une forme que satisferait n'importe quelle nécrologie d'artiste controversé, sans que le cadre n'apporte rien au-delà d'un réétiquetage. La source ne donne accès à rien qui rendrait l'ajustement non trivial – pas de divulgation de codex, pas de dialogue avec les récepteurs, pas de variance entre ouvertures, pas de ricochet – seulement le fait unique de la conception-puis-scandale, déjà pleinement décrit en termes d'histoire de l'art avant l'application de « diffraction induite ». La troncature par paywall exclut toute chance que l'article développe davantage ce point.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Une nécrologie du photographe vénézuélien Nelson Garrido, qui pendant six décennies a produit des images interrogeant le pouvoir, la religion, la violence et l'érotisme, développant une « esthétique du laid » explicite – notamment une photographie de 1993 d'un cochon crucifié qui provoqua des protestations religieuses et le fit déclarer persona non grata. Le texte retrace sa formation (théâtre, scénographie, art cinétique, anarchisme utopique) et s'arrête en milieu de parcours derrière un paywall.

OÙ LA LENTILLE MORD

P26 (Diffraction induite) épouse nominale-ment : l'usage délibéré par Garrido d'images choquantes et sacrilèges pour provoquer une réaction se lit comme une émission « structurée pour maximiser la probabilité de création chez les récepteurs ». P23 (Impératif de diffraction) épouse le même fait côté récepteur : les prêtres outrés ont vécu « le choc, non le confort ».

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P23	The Diffraction Imperative	non audité	avertit de trivialité
P26	Induced Diffraction	non audité	avertit de trivialité

Silences remarquables

3 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P17** – Multiplication of Creation – motif enregistré en anglais seulement
the reading treats the backlash as a single instance of 'induced diffraction,' but a genuine induced-diffraction claim without evidence of multiple distinct receptions or variance across receivers' ouvertures (P17) cannot be distinguished from ordinary controversy, and the obituary supplies only the one undifferentiated reaction (church protest).
- **P18a** – The Ricochet Effect – motif enregistré en anglais seulement
the reading finds a design-then-backlash pattern nominally fitting P26/P23, but that pattern without any dialogue in which the intentional invariant is revealed and a ricochet (P18a) could be observed remains an unfalsifiable label, and no such dialogue or ricochet is present in the source.
- **P19a** – Explicability as Condition – motif enregistré en anglais seulement

the reading establishes a nominal grip of induced diffraction (P26) resting solely on deliberate shock-then-backlash, but induced diffraction without any codex disclosure (P19a) is un-verifiable as more than relabeling, and no such disclosure appears in the obituary.

Non évaluées (32) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P18, P19, P20, P21, P22, P24, P25, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-22 · modèle claude-sonnet-5
· source 3,941 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Photographer Nelson Garrido, Who Embraced an 'Aesthetics of the Ugly,' Dies at 73. Hyperallergic, 2026-09-22. <https://hyperallergic.com/photographer-nelson-garrido-who-embraced-an-aesthetics-of-the-ugly-dies-at-73/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

0516921870b93fa9b13eea892c82530da79d003698418409c224f7e73fbfd76e

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0270
Identifiant NAN-RDG000223
Version 1
Publié le 2026-09-22

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0270-provocation-then-backlash-fits-induced-diffraction-only-beca.pdf>