

Nanopublication – Un cadre transmis aux assistants, pas une image suivie – la source trace la ligne direction/figure de P1 plutôt qu'elle ne la confirme telle quelle

par Arnaud Quercy

Le constat porte sur la maquette : elle se situe exactement sur la frontière contestée de P1 entre une figure qui précède (que P1 nie) et une direction/un cadre qui précède (que P1 affirme) – le récit de Liu la résout en faveur de la direction uniquement parce qu'il raconte l'image comme quelque chose que l'on découpe ensuite, non comme ce qui gouverne l'ordre achevé. Par ailleurs, le statut de P6 (si le geste de découpe compte lui-même comme principe d'ordre) reste ouvert ici : la source donne une image forte du geste-comme-pensée mais ne touche pas la clause d'usage de « forme » qui laisse P6 déjà entamée et non réglée.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Liu Wei décrit la construction de ses sculptures pour la façade du Met en superposant des images collées dans Photoshop sur une photo du musée, puis en les traduisant en petites maquettes 3D, puis en les agrandissant dans l'argile, puis en découpant le moulage et en le réassemblant dans d'autres matériaux. Il donne à ses 13 assistants « un cadre » plutôt que des instructions strictes ou un plan, révisant et ajustant en cours de route ; il refuse d'envoyer un plan à un fabricant car cela « en ferait une marchandise ». Il déclare sans détour : « Il ne s'agit pas d'adhérer à une image préconçue et complète. » La contrainte spatiale des niches de la façade et la pression du délai d'expédition sont décrites comme productives : « Les limitations servent de point d'appui. Sans elles, tout perd sa force. » Il a continué à modifier les sculptures – refaisant les clous des mains – jusqu'à leur mise en caisse.

OÙ LA LENTILLE MORD

La lecture ACTUELLE de P1 (forme = principe d'ordre/direction, jamais figure) accroche avec une réelle précision : la formule même de Liu – « il ne s'agit pas d'adhérer à une image préconçue et complète » – remplacée par « un cadre » révisé et ajusté, énonce presque mot pour mot la distinction direction/figure, in-

dépendamment du vocabulaire du cadre lui-même. Le clivage formel/intime de P14 accroche aussi : le cadre donné aux 13 assistants est le niveau formel articulable (règles de découpe et de superposition) ; la raison de ces choix précis plutôt que d'autres – « c'est un peu comme la façon dont les gens se forment... ces expériences façonnent constamment qui nous sommes » – reste chez Liu, correspondant au niveau intime que P14 dit non transmissible par le seul niveau formel. P7 (hasard délibéré) accroche nettement sur « les limitations servent de point d'appui » : les contraintes spatiales et temporelles sont explicitement ce qui rend le processus de découpe-réassemblage lisible plutôt qu'arbitraire.

OÙ ELLE CASSE

La limite se situe au stade de la maquette. Le processus de Liu produit bel et bien une figure – collages Photoshop, petites maquettes 3D, moulage d'argile agrandi – avant que ne commencent la découpe et le réassemblage ; il s'agit d'un matériau antérieur dans le temps, et un défenseur de la lecture figurative pourrait dire que C'EST cela la « figure qui précède » que P1 nie. P1 glisse SI l'on lit la maquette comme le précédent opérant qui gouverne l'exécution (une figure qui précède, contredisant l'énoncé) ; elle tient SI l'on lit la maquette comme matériau brut subordonné au cadre – puisque Liu la découpe, refait des éléments (les clous, tardivement), et ne fixe l'ordonnancement final (« relation des parties au tout ») qu'à travers le travail de découpe-réassemblage, non par l'image de la maquette. La source ne tranche pas elle-même cette question ; c'est la pratique de Liu, qui rétrograde l'image, qui maintient l'énoncé actuel de P1 debout – non une absence totale d'images.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que la lecture ne l'a pas instruite. Ce n'est pas un résultat,

et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P1	Primordial Idea	audité	appuie
P6	Gestural Intention	non audité	laisse ouvert
P7	Deliberate Chance	non audité	appuie
P14	The Codex as Ouverture	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P1** – jugée en Note 04 · énoncé courant : 'form' means PRINCIPLE OF ORDER (the relation of parts to the whole), never figure, outline or image – under the figurative reading the statement is false; what precedes execution is a DIRECTION, not a figure

Non évaluées (33) – P2, P3, P3a, P4, P5, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-22 · modèle claudesonnet-5 · source 12,475 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Liu Wei's Cut-Up and Reassembled Sculptures Take Over the Met Museum's Facade. ARTnews.com, 2026-09-22. <https://www.artnews.com/art-news/artists/liu-wei-met-museum-facade-commission-1234798801/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

d5601a6c61def7210411837bc69344844621bbd6a153d31c34056d988646f40d

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy

Asset code IDS-RNI0271

Identifiant NAN-RDG000224

Version 1

Publié le 2026-09-22

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0271-a-framework-handed-to-assistants-not-a-picture-followed-the.pdf>