

Nanopublication – Un format public, sans propriétaire, inverse la thèse du « codex emprunté »

par Arnaud Quercy

L'outil accroche sur la distinction donné/institué (P3a) tant qu'on demande « que montre l'objet contre ce qu'une époque y lit » – cela tient net. Il atteint sa limite sur l'hypothèse, contenue dans P21, qu'un codex a un propriétaire instituant unique dont l'emprunt par d'autres dégrade la légitimité : l'histoire du tarot se lit comme le cas inverse, où la ré-institution à grande échelle, sans propriétaire, est la source de la durée plutôt que sa contrefaçon. La frontière est exactement là – entre codex-avec-auteur et format-sans-auteur.

CONTEXTE

☐ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Rendant compte de l'exposition tarot de la Morgan Library, la critique relève que le jeu Visconti-Sforza (v. 1450) était un objet de luxe conçu pour l'aristocratie milanaise – taille et feuilles d'or/argent en attestent – ce qui explique la présence, autrement étrange, d'une suite de deniers/monnaie aux côtés des épées, coupes et bâtons. La thèse plus large de l'article est que les cinq siècles de survie du tarot tiennent à sa « remixabilité » : la structure fixe des cartes offre à chaque époque un format pour réinterpréter les mêmes images selon ses propres préoccupations – d'où le rapprochement, dans l'exposition, des originaux du XVe siècle et de leurs reprises artistiques et divinatoires du XXe.

OÙ LA LENTILLE MORD

La méthode même de la critique – mesurer l'objet physique (dimensions, matériaux, feuille d'or) puis en inférer la logique symbolique (« dans ce contexte, les deniers prenaient tout leur sens ») – reproduit exactement le geste stipulé par P3a : une strate donnée qu'un capteur pourrait relever, et une strate instituée (pourquoi ces suites) que seule l'interprétation en contexte déchiffre. Le rapprochement de l'exposition entre « Symboles

Renaissance » et « Visions Modernes » va dans le même sens : les mêmes cartes données, décodées par des règles successives, propres à chaque époque.

OÙ ELLE CASSE

P21 présente l'emprunt du codex d'autrui à grande échelle comme une contrefaçon (« la mode est le nom qu'on donne aux codex empruntés à grande échelle »). Le tarot tel que le décrit la source inverse cela : sa survie sur cinq siècles est attribuée précisément au fait d'être une structure sans propriétaire, réemployée publiquement par chaque époque, chaque artiste, chaque praticien – l'emprunt fait la durabilité, il ne la dégrade pas. Cela ne réfute pas P21 de plein fouet (P21 vise le codex privé d'un artiste individuel, et le tarot n'a pas d'émetteur instituant unique à trahir), mais cela marque l'endroit où l'hypothèse centrée sur l'émetteur cesse de s'appliquer : une structure de genre, anonyme, sans auteur à interroger, se situe hors du cadre que présupposent tacitement P21, P14a et P19a.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P21	Codex Authenticity	non audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

• **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted

is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) — P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-23 · modèle claudes-sonnet-5
· source 4,045 car. · 3 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Tarot for a Broken World. Hyperallergic, 2026-09-23. <https://hyperallergic.com/tarot-for-a-broken-world/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudes-sonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

20bf6c368a8e756ef9916054e8d7a1baae1ac0d0ce4a7a99260a8847190ea360

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0272
Identifiant NAN-RDG000225
Version 1
Publié le 2026-09-23

ISSN : demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0272-a-public-ownerless-format-inverts-the-borrowed-codex-claim.pdf>