

Nanopublication – Le « badge de couleur » de Du Bois confirme l'axe règle-et-non-organe ; le codex du cadre n'a pas d'échelle pour un canon du goût institué

par Arnaud Quercy

Le constat est un partage d'échelle : au niveau d'un acte perceptif/interprétatif singulier, le cadre accroche nettement – la lecture par Hall de Du Bois aboutit indépendamment à « la règle, non l'organe », et les chanteuses de blues de Davis instancient indépendamment une diffraction différenciée et conçue. Au niveau qui importe le plus à la source – un canon du goût institué sans consentement à travers des siècles comme instrument de hiérarchie raciale – le codex du cadre n'a pas de registre : son vocabulaire (proto-codex, cristallisation, synchronisation, emprunt) est bâti pour des émetteurs consentants, et l'objet de cette source est une règle à laquelle aucun de ses sujets n'a consenti.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

L'article retrace l'enchevêtrement de l'esthétique et de la race : la catégorisation raciale s'appuie sur des marqueurs visibles (teint, ossature, cheveux) qui semblent donnés immédiatement « à l'œil », mais des penseurs de Du Bois à Stuart Hall soutiennent que cette immédiateté apparente est elle-même produite par des protocoles interprétatifs et normatifs qui rendent la différence corporelle socialement lisible. L'essai retrace comment l'esthétique des Lumières (Kant, Hume, Burke) a construit des normes de goût et de beauté prétendument universelles qui, en pratique, excluaient les sujets non européens du statut de juge qualifié, et comment une longue lignée de penseurs (Douglass, Du Bois, Baldwin, Hall, Anzaldúa, Lorde, Gilroy, Ferreira da Silva, Mbembe, et des contemporains) ont retravaillé les notions de forme, d'adresse, d'incarnation, de temporalité et de multiplicité pour tenir ensemble esthétique et racialisation sans réduire l'une à l'autre.

OÙ LA LENTILLE MORD

La lecture actuelle de P11 – l'accès passe par la RÈGLE, non par l'organe ; les sens ne sont pas des ouvertures – accroche nettement la glose de Hall sur le « badge de couleur » de Du Bois : ce qui « semble littéralement fixer

la race dans toute sa matérialité – la visibilité évidente des corps noirs – fonctionne en réalité comme un ensemble de signifiants qui nous dirigent à lire l'inscription corporelle de la différence raciale ». L'immédiateté ressentie de l'œil est précisément l'effet d'une règle (un protocole signifiant), non l'organe livrant la race sans médiation – c'est l'affirmation même de la proposition, produite indépendamment par une source hors cadre. Ensuite, P26 (Diffraction induite) trouve un cas réel dans le compte rendu d'Angela Davis sur les chanteuses de blues déployant des « modes d'adresse musicale à plusieurs voix communiquant des sens différents à des publics de races différentes » – une onde délibérément conçue, non passive. P17 (Multiplication de la création) accroche le même passage : des réceptions différenciées, également légitimes, calées sur l'ouverture du récepteur (culture, formation, histoire – la règle, non l'œil).

OÙ ELLE CASSE

Le vocabulaire du codex est calibré pour l'artiste individuel ou un ensemble restreint et volontairement aligné – la synchronisation de P20 (« cohérence avec variation... jouer ensemble, ne pas jouer à l'identique ») et le modèle d'authenticité/d'emprunt de P21 présupposent tous deux des émetteurs qui choisissent leur alignement ou leur emprunt. L'affirmation historique centrale de la source opère à une tout autre échelle : le « regard normatif » de West, et les normes du goût bâties par Kant, Hume et Burke, décrivent une règle instituée par la conquête et maintenue pendant des siècles en excluant des populations entières du statut de juge qualifié – personne, dans ce dispositif, n'a « construit son propre codex » ni « synchronisé » par choix. P20 n'a aucun terme pour une règle imposée sans consentement à ceux qu'elle exclut structurellement de l'autorat ; c'est un décalage d'échelle, non une réfutation de P11.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P11	Sensory Diffraction	audité [3]	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	appuie
P20	Emitter Synchronization	non audité	met sous pression
P26	Induced Diffraction	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P11** – jugée en Note 03 · énoncé courant : access runs through the RULE, not the organ – the senses are not ouvertures; probe the codex instead

Silences remarquables

3 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P14a** – The Proto-Codex – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes a centuries-long, collectively imposed canon of taste with no individual author (X), but P14a's proto-codex names an individual artist's unstable, exploratory practice that changes work by work (Y), and this individually-scaled instability has no term for an authorless, non-consensual rule, so Y is absent.
- **P14b** – Codex Crystallization – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes that the source's normative gaze was maintained for centuries as an instrument of exclusion rather than emerging from anyone's practice (X), but P14b's crystallization describes stability arising through a practitioner's own iteration and feedback (Y), and the source's rule crystallized through conquest and exclusion rather than any practitioner's feedback loop, so Y is absent.
- **P21** – Codex Authenticity – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading establishes that the source's canon of taste was instituted non-consensually across excluded populations (X), but P21's au-

thenticity/borrowing model presupposes an emitter who elects to borrow or is caught stealing another's codex (Y), and no such consensual-borrowing framework can register a rule imposed on subjects who never had a codex to borrow or elect, so Y is absent.

Non évaluées (30) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P12, P13, P14, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P22, P23, P24, P25, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-23 · modèle claude-sonnet-5 · source 125,559 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Aesthetics and Race. Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-23. <https://plato.stanford.edu/entries/aesthetics-race/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>
- [3] Quercy, A. (2026). The Signal Is Mute About Its Rule. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/07/le-signal-est-muet-sur-sa-regle-5blm.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

09d44b40ec8ee8cca89276cd7d218be4c5792839c86d769e56cf9d18f29ee5ce

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0275
Identifiant	NAN-RDG000228
Version	1
Publié le	2026-09-23

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0275-du-boiss-badge-of-color-fits-the-rule-not-organ-axis-the-fra.pdf>