

Nanopublication – Le lecteur d'Hamann est libre mais redevable – un plafond à « l'égalité de légitimité de la réception »

par Arnaud Quercy

La ligne de partage passe entre le droit à créer et la validité de la compréhension : la lentille s'accroche nettement là où elle affirme seulement que le sens excède l'intention consciente de son auteur et que l'arrivée échappe au commandement (P14a, P25), et elle rencontre un bord réel et contestable là où P17 généralise ce bord en égalité de légitimité de TOUTES les réceptions – l'herméneutique de Hamann conserve un contrôle normatif (fidélité, tradition, résistance propre du texte) que la proposition, telle qu'énoncée, ne porte pas.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article expose l'herméneutique de Hamann : comprendre un texte exige l'engagement passionné du lecteur, non le détachement objectif ; le sens excède ce que l'auteur a consciemment voulu (« peu d'auteurs se comprennent eux-mêmes, et un lecteur digne de ce nom doit... voir au-delà de lui ») ; pourtant cette liberté n'est pas sans limite – Hamann méprise les lecteurs qui « inondent le texte » de « leur propre inspiration et interprétation », les comparant à « des aveugles guidant des aveugles ». L'interprète responsable est tenu par le bon sens, par la tradition, et par la résistance propre du texte (« que veux-tu faire de moi ? »). Hamann affirme aussi que même un auteur visant la clarté immédiate « court le risque d'être mal compris après-demain » – le malentendu n'est pas un échec de la communication mais un trait structurel de toute adresse dans le temps.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'affirmation de P14a selon laquelle la structure intentionnelle est « partiellement inaccessible, même à l'artiste » trouve une matière réelle dans le « peu d'auteurs se comprennent eux-mêmes » d'Hamann – le texte porte plus que ce que son auteur en saisit consciemment, et la tâche de l'interprète est reconstructive, non simplement réceptive. Le « pas de cas zéro » de P25 – le fait que l'arrivée échappe à la maîtrise de l'émetteur – s'accroche nettement sur la remarque même d'Ha-

mann : la clarté d'aujourd'hui invite au contresens « après-demain » ; un émetteur qui vise explicitement la transparence ne dispose pas pour autant de la façon dont son propos atterrit.

OÙ ELLE CASSE

L'« égalité de légitimité » de P17 – qu'une réception calibrée et une réception non calibrée sont également fondées, « ni l'une ni l'autre supérieure » – rencontre une résistance réelle dans le classement explicite d'Hamann : l'interprète qui projette librement sans fidélité au texte, à l'auteur et à la tradition n'est pas un récepteur différemment calibré mais « un aveugle guidant des aveugles », une lecture manquée. Cela glisse SI l'on lit la « légitimité » de P17 comme portant sur la validité interprétative – Hamann nie alors directement que toutes les réceptions se valent, certaines étant redevables à la résistance du texte, d'autres non. Cela tient SI l'on lit P17 plus étroitement comme un droit à créer (permission esthétique/psychologique) et non comme une thèse sur la justesse – Hamann laisse ce droit restreint intact ; il ne surveille que si l'interprétation résultante peut se défendre comme compréhension. La proposition ne précise pas quel sens elle revendique, l'ambiguïté est donc le constat de la source, non une réfutation tranchée.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P14a	The Proto-Codex	non audité	appuie
P17	Multiplication of Creation	non audité	met sous pression
P25	Universal Diffraction	audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P25** – jugée en Note 06 · énoncé courant :
diffraction is an effect in the receiver; the series takes Haraway's pattern, not her practice; what arrives can have causes, depend on an activity, be learned and be changed afterwards without having been done; universal = no zero case, i.e. no reception without an interval from the emission

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14b, P15, P16, P16a, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-24 · modèle claude-sonnet-5
· source 83,468 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Johann Georg Hamann (Stanford Encyclopedia of Philosophy). Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2026-09-24. <https://plato.stanford.edu/entries/hamann/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

cbb5fc7433dd232f66a70d18e397321f08e74f3fbf64a23316d75da77871aa8f

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0276
Identifiant NAN-RDG000229
Version 1
Publié le 2026-09-24

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0276-hamanns-reader-is-free-but-answerable-a-ceiling-on-equal-leg.pdf>