

Nanopublication – Le silence du cartel sur Gaza

marque où le vocabulaire de réception du cadre s'arrête avant celui de l'intention

par Arnaud Quercy

Bounded : le cadre mord proprement sur la mécanique de la réception (l'irréversibilité de P13, l'arrivée non commandée à travers un intervalle de P25), mais la même source s'arrête exactement à la question de la paternité de cet effet – conçu (P26) ou émergent (P25 seule) – car le silence délibéré du cartel sur la Palestine est précisément le fait qui trancherait la question, et la critique rapporte ce silence sans le résoudre.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Dans sa critique de l'exposition « I Am Tony » d'Arthur Jafa au New Museum, l'autrice décrit deux papiers peints muraux : « Allegiance », une photo de 1899 d'écoliers noirs faisant un geste qui se lit aujourd'hui comme un « Sieg Heil » (en réalité un ancien serment au drapeau), dont la force vient selon elle de la résonance ultérieure et non voulue acquise par le geste dans un contexte européen du XXe siècle ; et « Rwanda, 1999 », photo de Jafa des vêtements ensanglantés au mémorial du génocide de Murambi, qu'il est selon la critique impossible de voir sans penser à Gaza – lien que le cartel ne rend pas explicite, bien que la critique « imagine que cette évocation était intentionnelle de la part de Jafa ».

OÙ LA LENTILLE MORD

P13 (Perte génératrice) mord sur « Allegiance » : la critique affirme que la pièce tire sa force du fait qu'elle passe « par le choc, la juxtaposition, et de nouvelles connotations qui n'apparaissent que hors contexte » – le sens qui subsiste n'est pas celui de 1899 mais précisément ce qui se perd et se reconstitue, ce qui rejoint la thèse de P13 selon laquelle c'est l'irréversibilité, non la transmission intacte, qui produit un événement. P25 (Diffraction universelle, formulation actuelle) mord sur le rapprochement Rwan-

da/Gaza : l'association à Gaza faite par la critique traverse un intervalle empilé (génocide de 1994 → photographie de 1999 → visionnage en 2026), est enregistrée comme un effet chez la réceptrice, a une cause énoncée (l'actualité), et n'est explicitement ni ordonnée ni confirmée par le cartel – la réserve même de la critique (« on imagine... bien que le cartel ne mentionne pas explicitement la Palestine ») reformule en langage ordinaire « la diffraction est un effet chez le récepteur... personne ne dispose de l'arrivée ».

OÙ ELLE CASSE

La critique ne fournit pas ce qui permettrait au même cas de confirmer aussi P26 (Diffraction induite). Sa propre réserve – « on imagine que l'évocation était intentionnelle... bien que le cartel ne mentionne pas explicitement la Palestine » – laisse indécis si la lecture Gaza a été conçue par Jafa ou si elle relève entièrement du côté récepteur. P25 couvre l'événement quelle que soit la réponse ; P26 exige la preuve d'une structuration délibérée que cette source ne fournit pas. Ce n'est la réfutation d'aucune des deux propositions, seulement la limite de ce que ce texte peut trancher.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P13	Generative Loss	non audité	appuie
P25	Universal Diffraction	audité	appuie
P26	Induced Diffraction	non audité	laisse ouvert

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P25** – jugée en Note 06 · énoncé courant :
diffraction is an effect in the receiver; the series takes Haraway's pattern, not her practice; what arrives can have causes, depend on an activity, be learned and be changed afterwards without having been done; universal = no zero case, i.e. no reception without an interval from the emission

Non évaluées (34) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-26 · modèle claude-sonnet-5
· source 4,234 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Arthur Jafa, King of Pop. Hyperallergic, 2026-09-26. <https://hyperallergic.com/arthur-jafa-king-of-pop/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

99d080eaa7be988eb537def3d5c10d56d5d0b0e239cee14462d94ad5c4965e81

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0282
Identifiant NAN-RDG000235
Version 1
Publié le 2026-09-26

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0282-the-wall-texts-silence-on-gaza-marks-where-the-lens-recepti.pdf>