

# Nanopublication – Un modèle à deux strates tient – jusqu'à ce que le « donné » se révèle dépendant de l'échelle

par Arnaud Quercy

La distinction donné/institué saisit proprement la strate sémantique (fait matériel vs. intention déclarée de l'artiste) mais bute sur une arête réelle et contestable au niveau perceptif : un modèle à deux strates rencontre un objet dont la surface elle-même se résout différemment selon la distance, et le cadre ne dispose d'aucun paramètre énoncé pour cela.

## CE QUE DIT LA SOURCE [1]

Harriet Mena Hill réalise des portraits en laine et peint sur des fragments de béton récupérés de l'Aylesbury Estate, un ensemble de logements sociaux londonien démolì et reconstruit par phases depuis 2005. Ses pièces en laine se lisent comme des photographies ou peintures réalistes à distance mais révèlent, de près, une fibre mélangée à la main ; elle affirme que l'œuvre est un « repositionnement » délibéré de la perception de la cité, opposant des scènes de vie domestique et communautaire aux représentations médiatiques de violence et de désespoir. Elle a peint plus de 150 fragments de béton à ce jour, vivant avec chaque pièce non peinte pendant des mois ou des années avant d'y travailler, tandis que la démolition se poursuit autour de résidents contraints de partir.

## OÙ LA LENTILLE MORD

La scission donné/institué de P3a saisit concrètement le cas. L'invariant donné – ce qu'un capteur ou un œil non informé enregistre – est l'arrangement matériel de fibres de laine teintées produisant, à distance, une image proche de la photographie. L'invariant institué – pourquoi ces matériaux doux, pourquoi ce mélange, pourquoi des détails domestiques plutôt que les graffitis et le vandalisme mis en avant par les médias – ne se lit pas dans l'objet seul ; il n'apparaît que par l'intention déclarée de Hill (« un repositionnement de la perception de la cité »), exactement la révélation dialogique que prévoit P3a (« latent dans l'onde, activable par le dialogue »). L'article performe presque littéralement la structure à deux strates : le lecteur reçoit d'abord le donné (une image proche

de la photographie), puis se voit exposer, à l'examen rapproché, la logique instituée (la laine choisie contre un récit de violence).

## OÙ ELLE CASSE

L'arête tient à la question de savoir si le « donné » nomme une strate ou deux. P3a définit le donné comme le fait matériel enregistré sans le codex – or ici l'objet produit deux lectures capteur distinctes selon la distance d'observation : de loin, une scène proche de la photographie ; de près, une fibre de laine visible. Un défenseur de P3a peut réduire les deux à un seul donné (l'arrangement des matériaux produit simplement ce double effet optique comme fait matériel unique, ne requérant toujours aucun codex pour être perçu). Mais on peut tout aussi bien y lire que le donné lui-même n'est pas plat – que ce que « la surface sans le codex » délivre dépend d'un paramètre non énoncé (distance/résolution) que le modèle ne porte pas. La proposition glisse SI l'on tient le donné pour nécessairement une strate unique, indépendante de la résolution ; elle tient si l'on tient le donné pour « ce que livre l'arrangement matériel », double optique comprise. La source ne tranche pas laquelle des deux lectures est correcte – elle rend seulement l'ambiguïté visible.

## GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

**Lire cette grille.** « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

## Évaluées

| proposition |                                   | statut d'audit | verdict relationnel |
|-------------|-----------------------------------|----------------|---------------------|
| P3a         | Double Structure of the Invariant | audité         | met sous pression   |

**Ce qui a été instruit.** Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

**Non évaluées (36)** – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

---

*Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.*

Lecture du 2026-09-26 · modèle claude-sonnet-5  
· source 6,864 car. · 1 tentative(s)

#### RÉFÉRENCES

- [1] On Concrete Remnants of London's Aylesbury Estate, Harriet Mena Hill Preserves a Community. Colossal, 2026-09-26. <https://www.thisiscolossal.com/2026/09/harriet-mena-hill-aylesbury-estate-paintings/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

#### PROFIL ÉPISTÉMIQUE

|                              |                                                                                                              |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Type de revendication</b> | boundary reading                                                                                             |
| <b>Voix</b>                  | third person analysis                                                                                        |
| <b>Statut épistémique</b>    | bounded grip                                                                                                 |
| <b>Méthodologie</b>          | Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed. |

#### SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

de38de2e8a0f838f02e38a96573757d4df6e99502915cd686ae7d52c8213db64

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

**Auteur** Arnaud Quercy  
**Asset code** IDS-RNIO283  
**Identifiant** NAN-RDG000236  
**Version** 1  
**Publié le** 2026-09-26

---

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,  
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N  
Albany, NY 12207, USA  
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

[publishing.artquamanima.com](https://publishing.artquamanima.com)

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0283-a-two-layer-invariant-model-holds-until-given-turns-out-to-b.pdf>