

Nanopublication – Le déchirement hégélien met à l'épreuve « la forme précède la matière » – et seule la lecture idéaliste cède

par Arnaud Quercy

La ligne de partage est la force de la revendication de priorité : P1 comme énoncé d'atelier (une direction existe avant l'exécution) n'est pas contredit par cette source ; P1 comme ontologie idéaliste (un ordre préexistant qui choisit la matière de l'extérieur) est exactement la position que le matérialisme hégélien de l'essai est construit pour nier. En dehors de cette seule prémisse, l'essai ne porte aucun vocabulaire d'émetteur, de récepteur, de codex ou de diffraction – le reste de l'appareil de l'idéamorphisme n'a ici aucune prise.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Žižek relit L'Homme qui marche de Rodin à travers les remarques de Trotsky (1908) sur la violence de l'exposition, puis à travers la Préface de la Phénoménologie de Hegel, pour soutenir que le « déchirement » opéré par l'Entendement n'est pas imposé par l'esprit à une réalité par ailleurs unifiée – il est constitutif de la substance elle-même, qui ne devient « Sujet » que par sa propre disparité interne. Il en tire une thèse sur l'art et la matière : la mécanique quantique montre que le mouvement n'est pas imposé à la matière de l'extérieur mais lui est irréductible (« matérialisme sans matière »), et l'anecdote de l'Hôtel Moscou – un bâtiment construit par accident avec deux façades incompatibles après que Staline n'ait pas tranché entre deux options sur un même dessin – est présentée comme un cas où un objet matériel réalise une multiplicité inconsistante d'idées, la contradiction logée dans l'Idée elle-même plutôt que résolue par l'exécution.

OÙ LA LENTILLE MORD

La thèse de P1 selon laquelle toute idée « a une forme avant d'avoir une matière » – la forme comme principe d'ordre précédant la fabrication – rencontre exactement la question que cet essai met en scène : l'ordre qui organise L'Homme qui marche est-il « une entité idéale qui choisit son expression corporelle » de l'extérieur de la matière, ou le démemberment fait-il partie de la réalité/matière

elle-même ? P1 tranche par décret ce que Žižek traite comme la ligne de faille vivante entre idéalisme et matérialisme.

OÙ ELLE CASSE

P1 cède SI l'on entend « la forme précède la fabrication » au sens idéaliste fort que l'essai attaque – un principe ordonnateur existant entièrement avant, et choisissant de l'extérieur, un processus matériel par ailleurs inerte (c'est précisément ce que l'argument hégéliano-quantique de Žižek, et le cas de l'Hôtel Moscou où la contradiction loge dans l'Idée elle-même, sont construits pour réfuter). Elle tient si on la lit plus modestement, comme une thèse d'atelier – une direction (même le dessin unique et ambigu de Chtchoussev) existe avant que les murs ne s'élèvent, aussi divisée ou irrésolue que cette direction se révèle. L'essai ne tranche pas entre ces deux lectures de P1 ; il montre seulement que la version forte est celle activement disputée philosophiquement, non celle que P1 suppose tranquillement acquise.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P1	Primordial Idea	audité	met sous pression

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P1** – jugée en Note 04 · énoncé courant : 'form' means PRINCIPLE OF ORDER (the relation of parts to the whole), never figure, outline or image – under the figurative reading the statement is false; what precedes execution is a DIRECTION, not a figure

Non évaluées (36) – P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-28 · modèle claude-sonnet-5
· source 17,979 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Rodin avec Trotsky. The Philosophical Salon, 2026-09-28. <https://thephilosophicalsalon.com/rodin-avec-trotsky/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

0b7e558f9893aa4b83e73c592eb45a04d6c4363d29b006135a3be925dc2b2fab

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0287
Identifiant NAN-RDG000240
Version 1
Publié le 2026-09-28

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0287-hegels-tearing-asunder-tests-form-precedes-matter-and-only-t.pdf>