

Nanopublication – Un commentaire curatorial de 2026 recadre une œuvre de 2001 – la révélation dévoile-t-elle un codex, ou le réécrit-elle ?

par Arnaud Quercy

Le constat est cette limite indécidable elle-même : une seule phrase curatoriale, appliquée à deux œuvres séparées de quinze ans, est compatible aussi bien avec « la révélation dévoile un codex stable » (P3a intact) qu'avec « la révélation peut réécrire le codex » (l'hypothèse de stabilité de P3a mise sous tension) – et la critique ne fournit aucun élément supplémentaire pour trancher.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

En rendant compte de la rétrospective de Teresa Margolles à MoMA PS1, la critique suit un dispositif récurrent : recueillir des traces littérales de violence (eau de morgues, eau de lieux de fusillades) et les présenter par des moyens sobres, retenus – une boucle vidéo, une pièce humidifiée. Le texte s'arrête sur « Aire » (2003), qui diffuse par des bouches d'aération de l'eau recueillie sur des sites violents de New York, et note que la curatrice Inés Katzenstein a présenté cette œuvre comme une descendante plus discrète de « Vaporización » (2001), déclarant lors de la présentation à la presse : « nous n'avons plus besoin de la beauté de la vapeur – nous la respirons tous les jours, tout le temps. » La critique lit ce glissement comme une question sur ce qu'accomplit la retenue formelle face à un contenu structurellement excessif.

OÙ LA LENTILLE MORD

La double structure de P3a s'applique proprement à « Aire » : la vapeur elle-même est l'invariant donné – inodore, mesurable, perceptible sans aucun codex, simple humidité dans une pièce. La raison de la recueillir sur des sites violents précis, et le déplacement de ce qu'elle est censée signifier, constituent l'invariant institué – latent dans l'onde, inaccessible à partir de la seule vapeur, activé uniquement par la remarque de

Katzenstein en conférence de presse. Cette remarque fonctionne exactement comme le décrit P3a : un dialogue qui dévoile ce que la perception de la couche donnée ne peut fournir seule.

OÙ ELLE CASSE

P3a suppose que l'invariant institué est une règle préexistante que le dialogue ne fait que déverrouiller, sa robustesse étant liée à la stabilité du codex. Mais la remarque de Katzenstein ne se contente pas de déverrouiller le sens de 2001 de « Vaporización » – elle le retire explicitement (« nous n'avons plus besoin de la beauté de la vapeur ») et en installe un autre pour la même modalité quinze ans plus tard, sans aucun changement dans la couche donnée. Cela glisse SI l'on lit la remarque comme preuve que l'invariant institué a lui-même été réécrit au moment de la révélation – ce qui signifierait que la révélation peut instituer, et non seulement révéler, ébranlant l'image d'une règle stable en attente de déchiffrement chez P3a. Cela tient, sans rupture, SI l'on lit le même fait comme la cristallisation de P14b à l'œuvre – le codex évoluant entre 2001 et 2026 par itération et rétroaction, de sorte que la révélation de 2026 déverrouille fidèlement un codex ayant évolué mais toujours stable, plutôt que de prouver une instabilité au sens de P3a. La source énonce le fait du recadrage mais ne fournit aucun moyen de trancher entre ces deux lectures.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	met sous pression
P14b	Codex Crystallization	non audité	laisse ouvert

Version 1
Publié le 2026-09-29

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est lui que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-29 · modèle claude-sonnet-5 · source 4,761 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Teresa Margolles and the Violence We Breathe. Hyperallergic, 2026-09-29. <https://hyperallergic.com/teresa-margolles-and-the-violence-we-breathe/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

54636a6122c502cc3679fb94d9916c1b5ee356e7f274573b19ad1819a884f1a1

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0288
Identifiant NAN-RDG000241

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0288-a-2026-curatorial-remark-reframes-a-2001-work-does-disclosur.pdf>