

Nanopublication – Un aperçu payant de restauration posthume satisfait trivialement la Persistance

par Arnaud Quercy

L'accroche est réelle mais bon marché : rien dans l'article n'exige la machinerie spécifique du cadre (codex, invariant, ricochet, ouverture) pour expliquer ce qui s'est produit – n'importe quel artiste mort dont la succession restaure et reprojette les archives satisferait P10 et P15 de la même façon. L'article, de plus, s'arrête avant d'atteindre le registre que ces propositions sont censées tester : ce qui subsiste de la logique propre du film à travers la restauration, et comment l'ouverture d'un spectateur le reçoit. Cette partie du texte est simplement absente, derrière le mur payant – ni réfutée, ni confirmée, juste manquante.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'article présente une nouvelle restauration en 4K du film de Barbara Hammer 'Nitrate Kisses' (1992), projeté au New York Film Festival, en la situant dans les guerres culturelles de l'ère du sida du début des années 1990 et en établissant un parallèle avec la stigmatisation contemporaine. Il note les coupes syncopées du film et son refus de la narration linéaire, et mentionne un documentaire compagnon sur Hammer. Le texte s'arrête net devant un mur d'abonnement avant tout compte rendu de la technique réelle du film, de son imagerie, ou de la façon dont le public y réagit.

OÙ LA LENTILLE MORD

L'affirmation de P10 selon laquelle 'les idées persistent par la documentation, la préservation et la transformabilité' et 'l'onde survit à l'émetteur si le matériau survit' trouve une correspondance littérale dans les faits mêmes de l'article : Hammer est morte, ses archives sont restaurées et reprojétées, un documentaire revient sur son œuvre. Le 'une mort dévie le système, elle ne le termine pas' de P15 correspond au même schéma factuel.

OÙ ELLE CASSE

Néant – la lecture n'en rapporte pas. Le champ est laissé vide à dessein : inventer une arête là où la lentille mord proprement, ou une prise là où elle échoue, est la faute que cet instrument existe pour éviter.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P10	Persistence	non audité	avertit de trivialité
P15	Relational Transmission	non audité	avertit de trivialité

Silences remarquables

6 appelée(s) par ce que la lecture a trouvé, et absente(s) de la source.

- **P3** – Invariants – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes that the article's death-and-restoration facts trivially satisfy P10, but P10's persistence-claim without an account of what INSTITUTED invariant survives the restoration is incomplete, and that account is not there – cut off by the paywall.
- **P3a** – Double Structure of the Invariant – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes a bare material persistence (archive restored, re-screened), but persistence without specifying the given/instituted double structure of what actually crosses the restoration is incomplete, and that specification is absent behind the pay-wall.
- **P11** – Sensory Diffraction – motif enregistré en anglais seulement
the reading establishes that the article never reaches an account of how the codex/rule governs access to the restored film, but clai-

ming P10-style survival without showing access-through-the-codex is incomplete, and that account is missing.

- **P14** – The Codex as Overture – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading explicitly names 'codex' as machinery the article does not require, so the article establishes only generic archival persistence, but persistence-as-ideamorphism without any construction or invocation of a codex is incomplete, and no codex appears before the paywall.
- **P16** – Alterity of Reception – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading explicitly states the article stops before showing 'how a viewer's ouverture receives it,' so the death/persistence facts are established but persistence without an account of alterity in reception is incomplete, and that account is absent, cut off by the subscription wall.
- **P18a** – The Ricochet Effect – *motif enregistré en anglais seulement*
the reading explicitly names 'ricochet' as machinery not engaged by the article, so the P15 grip (death does not end the system) is established but survival-without-ricochet leaves the dialogic revelation-and-new-diffraction dynamic untested, and it is not present in the available text.

Non évaluées (29) – P1, P2, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P12, P13, P14a, P14b, P16a, P17, P18, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Cheap fit – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-09-29 · modèle claude-sonnet-5
· source 4,051 car. · 4 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] The Rough-and-Ready Brilliance of Barbara Hammer's 'Nitrate Kisses'. Hyperallergic, 2026-09-29. <https://hyperallergic.com/the-rough-and-ready-brilliance-of-barbara-hammers-nitrate-kisses/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	triviality warning
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 4 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

fcd596fdb1fb614e8bcaf4c576cdcbcb3fb98fffb5a253583ee74081da3c37ef6

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0289
Identifiant	NAN-RDG000242
Version	1
Publié le	2026-09-29

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC
c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/09/IDS-RNI0289-a-paywalled-preview-of-posthumous-restoration-trivially-sati.pdf>