

Nanopublication – Un glossaire à édition collective correspond à « cohérence sans unisson » – mais presque toute anthologie le ferait aussi

par Arnaud Quercy

La frontière est de savoir si « collectif partagé + entrées choisies individuellement » constitue l'alignement au niveau du codex que revendique P20, ou n'est que la forme générique d'un ouvrage collectif – l'extrait donne la forme mais pas la substance nécessaire pour les distinguer.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

La critique présente « Thinking From Black: A Lexicon », dirigé par six universitaires du Practicing Refusal Collective, où artistes, poètes et chercheurs choisissent chacun un mot ou une expression et en proposent une lecture non définitive, dans l'esprit du « nation language » de Kamau Brathwaite – une résistance à l'incapacité de l'anglais colonial à contenir l'expérience caribéenne et diasporique. L'ouvrage se présente comme un « glossaire diasporique » n'offrant aucune explication facile, pensé comme point de départ pour que les lecteurs habitent les calamités, les plaisirs et les cérémonies de la vie noire plutôt que de recevoir des définitions fixes. La page elle-même est un extrait payant : l'analyse substantielle s'interrompt après un paragraphe.

OÙ LA LENTILLE MORD

P20 (Synchronisation des émetteurs) décrit plusieurs émetteurs qui s'alignent sous un cadre commun tout en évitant délibérément l'identité – « cohérence avec variation... ne pas jouer à l'identique ». La structure réelle du livre correspond étroitement : six éditeurs réunis sous un même projet collectif depuis 2015, sollicitant des mots choisis individuellement par de nombreux contributeurs, refusant explicitement des définitions uniformes ou « faciles ».

OÙ ELLE CASSE

La correspondance est réelle mais le prédicat est large : presque toute anthologie à auteurs multiples présente une « cohérence avec variation » – un titre et un thème communs, des contributions individuelles divergentes. L'extrait ne montre jamais si les éditeurs partagent quelque chose que le cadre nommerait codex (une règle stipulée qui élit des relations) ou simplement un sujet commun et un éditeur. Rien dans le texte accessible ne distingue l'alignement de ce livre d'une curation d'anthologie ordinaire, de sorte que P20 ne peut être confirmée ici au-delà du niveau trivial.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P20	Emitter Synchronization	non audité	avertit de trivialité

Non évaluées (36) – P1, P2, P3, P3a, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded / Cheap fit – boundary case – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-07 · modèle claude-sonnet-5 · source 3,950 car. · 1 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] "Thinking From Black" Is a Glossary of Possibility.
Hyperallergic, 2026-10-07. <https://hyperallergic.com/thinking-from-black-is-a-glossary-of-possibility/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism.
<https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claude-sonnet-5, 1 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

f9cd665f1ea6e02b98943e3a4252efff5e8b33671bd6f015ce84883ffdbd8eb1

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0312
Identifiant NAN-RDG000265
Version 1
Publié le 2026-10-07

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
 un nom commercial d'AQA Publishing LLC
 c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
 Albany, NY 12207, USA
 +1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709
 publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0312-a-collectively-edited-glossary-matches-coherence-without-uni.pdf>