

Nanopublication – Une méthodologie curatoriale conserve l'invariant donné, pas l'invariant institué

par Arnaud Quercy

Le constat est la ligne entre divulgation en attente et accès retenu : P3a lit nettement le problème des mécanismes privilégiés par le texte « Methodology » comme une couche donnée laissée seule, mais reste silencieux sur un commissaire qui décide quelles œuvres parviennent même au champ du récepteur avant que tout codex puisse être activé ou refusé.

CONTEXTE

☒ **Page-croupion** – la page elle-même est mince (teaser, annonce, préambule payant). Distinct d'une troncature : rien n'a été coupé par le pipeline.

CE QUE DIT LA SOURCE ^[1]

Un compte rendu de la rétrospective Felix Gonzalez-Torres à la Reina Sofía rapporte que les commissaires (Alejandro Cesarco et Nancy Spector) construisent l'exposition autour de l'œuvre « 'Untitled' (Revenge) » et fournissent un texte mural intitulé « Methodology » expliquant la logistique de renouvellement des tas de bonbons, de reconstitution des piles de papier et de modification des portraits-textes. Le reproche du compte rendu est que ce texte opérationnel, ajouté à l'absence de chronologie et à l'omission de plusieurs des œuvres les plus politiquement chargées de Gonzalez-Torres, laisse aux visiteurs un récit du fonctionnement des œuvres plutôt que de ce que l'artiste – réfugié cubain enfant, dont l'œuvre était traversée par le deuil de l'époque du sida – cherchait à dire.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a s'applique nettement. Le texte mural « Methodology » rend explicite précisément la couche donnée : dimensions, logistique de réapprovisionnement, règle pour recharger un tas de bonbons ou reconstituer une pile de papier – le fait matériel que le récepteur ne peut dissoudre. Le reproche central du compte rendu, à savoir que l'exposition privilégie les mécanismes au détriment de « ce qu'il cherchait à dire », est précisément l'affirmation que cette couche donnée a été exposée tandis que la couche instituée – pourquoi ces matériaux, pourquoi ce poids de bonbons, le deuil du réfugié et la

perte de l'époque du sida que le codex encode – est restée latente, non activée pour la plupart des visiteurs. P10 s'applique aussi, presque littéralement : un tas renouvelable est une création en suspens, réactualisée à chaque réapprovisionnement exactement comme le formule cette proposition, et le texte « Methodology » est la trace opérationnelle de cette suspension.

OÙ ELLE CASSE

Le reproche le plus dur du compte rendu dépasse ce que P3a a été construit pour décrire. P3a modélise la latence comme un dialogue non encore ouvert – la couche instituée attend, activable sur demande. Mais le reproche le plus profond est que des œuvres entières, politiquement chargées, ont été exclues de l'exposition : non pas un codex non divulgué, mais un codex filtré par un tiers (les commissaires) avant même qu'un récepteur ne puisse rencontrer l'onde. X glisse SI l'on considère l'omission curatoriale comme une simple partie supplémentaire retenant la clé – alors la distinction de P3a couvre encore le cas, le commissaire se substituant au dialogue manquant de l'artiste. Elle tient comme une limite réelle si l'on considère la sélection curatoriale comme une opération tout autre – construction de canon, cadrage institutionnel – une couche en amont de l'émission et de la réception pour laquelle le modèle donné/institué n'a pas de vocabulaire.

GRILLE PROPOSITIONNELLE ^[2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie **pas** que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie
P10	Persistence	non audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (35) – P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded – taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-10 · modèle claudesonnet-5
· source 4,780 car. · 2 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] A Felix Gonzalez-Torres Exhibition Forgets What He Was Fighting For. Hyperallergic, 2026-10-10. <https://hyperallergic.com/a-felix-gonzalez-torres-exhibition-forgets-what-he-was-fighting-for/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 2 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

685275cfc92f0b43c0d0a3cf2259476999dbe720bd95c30f415085a905ff054d

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur Arnaud Quercy
Asset code IDS-RNI0319
Identifiant NAN-RDG000272
Version 1
Publié le 2026-10-10

ISSN : demande en cours – Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0319-a-curatorial-methodology-preserves-the-given-invariant-not-t.pdf>