

Nanopublication – Une couche donnée construite à partir de l'absence d'autrui – le modèle à deux couches n'a pas de terme pour un original reconstruit

par Arnaud Quercy

La prise tient pour l'affirmation curatoriale centrale (le sens réside dans la relation instituée entre objets parallèles, non dans tel objet authentique isolé, et ne se révèle que par la mise en dialogue) – la limite est que le matériau « donné » est ici lui-même une reconstruction forensique d'un original absent, un dédoublement que le couple donné/institué n'a pas été conçu pour nommer.

CE QUE DIT LA SOURCE [1]

L'artiste britannique Alex Margo Arden a passé cinq ans à identifier, par analyse forensique, des objets visibles sur des photographies d'Amy Winehouse, puis a fait fabriquer des répliques exactes – livres, flacons de parfum, jeux de société, une cheminée reconstituée – pour l'exposition « Nothing Personal ». Arden appelle ces pièces des « objets parallèles » et soutient que la collection accumulée produit davantage d'insight historique qu'un ou deux objets authentiques de la succession de Winehouse, car tout objet isolé peut être instrumentalisé pour pousser un récit réducteur (elle cite un livre Weight Watchers rapproché des troubles alimentaires de Winehouse). Elle laisse volontairement des vides là où se trouvaient des photos personnelles et utilise des pastilles numérotées vierges pour les faits qu'elle n'a pas encore découverts, décrivant ces dispositifs comme marquant à la fois l'absence et une présence passée.

OÙ LA LENTILLE MORD

La distinction donné/institué de P3a saisit directement la logique curatoriale. Arden affirme que l'authenticité matérielle d'un objet réel isolé (la couche donnée) n'est pas ce qui porte le sens – elle préfère explicitement les répliques en masse à « un ou deux objets authentiques », car un objet isolé « peut servir à pousser des récits spécifiques ». La règle organisatrice – pourquoi la collection dans son ensemble produit de l'insight et non telle pièce – n'est pas lisible sur le cartel ; elle n'apparaît que lorsque Arden l'explique à la journaliste. C'est exactement la structure d'activation par le dialogue que décrit P3a :

la couche instituée « n'est pas automatiquement transmise par la perception » de la couche donnée et est « activable par le dialogue ».

OÙ ELLE CASSE

Le modèle à deux couches suppose une couche donnée qui soit simplement la matière brute de l'artiste – reçue comme contrainte, sans question supplémentaire. Ici, la couche donnée est déjà une reconstruction d'une absence : des copies achetées tenant lieu d'objets qu'Arden n'a jamais possédés, assemblées à partir de photographies pixelisées des effets disparus d'une autre personne. Le « donné » n'est pas un fait matériel de départ mais lui-même un artefact d'inférence forensique. La bipartition de P3a n'a pas de terme pour cet emboîtement – une couche donnée qui est elle-même une reconstruction instituée de la couche donnée perdue d'un autre émetteur. Ce n'est pas une réfutation ; c'est un cas que les deux couches n'anticipent pas.

GRILLE PROPOSITIONNELLE [2]

Lire cette grille. « Non évaluée » ne signifie pas que la source n'a rien à dire sur cette proposition. Cela signifie que **la lecture ne l'a pas instruite**. Ce n'est pas un résultat, et cela ne se compte dans aucun dénominateur. Un silence, lui, est un constat : la lecture a touché la proposition sans conclure, ou a relevé elle-même son absence.

Évaluées

proposition		statut d'audit	verdict relationnel
P3a	Double Structure of the Invariant	audité	appuie

Ce qui a été instruit. Ces propositions ont été jugées et portent un énoncé courant : c'est **lui** que la lecture a testé, pas l'énoncé fondateur.

- **P3a** – jugée en Note 05 · énoncé courant : say GIVEN invariant and INSTITUTED invariant, never 'physical' and 'intentional' – the axis is MODE OF EXISTENCE, read as regime of access: the given is what a sensor measures on the surface WITHOUT the codex; the instituted

is the rule that elects relations in that surface and that only the disclosed codex deciphers

Non évaluées (36) — P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9, P10, P11, P12, P13, P14, P14a, P14b, P15, P16, P16a, P17, P18, P18a, P19, P19a, P20, P21, P22, P23, P24, P25, P26, P27, P28, P29, P30, P31

Verdict d'ensemble : Bounded — taxonomie de la passe d'août 2026, antérieure au passage au verdict relationnel. Conservé comme métadonnée : l'écart entre les deux formes est une donnée, pas un résidu. Le jugement de cette lecture est dans la grille ci-dessus.

Lecture du 2026-10-11 · modèle claudesonnet-5
· source 9,997 car. · 3 tentative(s)

RÉFÉRENCES

- [1] Alex Margo Arden Gets Up Close and Personal With Amy Winehouse's Items for an Exhibition in London. ARTnews.com, 2026-10-11. <https://www.artnews.com/art-news/artists/alex-margo-arden-gets-personal-with-amy-winehouse-1234801766/>
- [2] Quercy, A. (2026). The 31 Propositions of Ideamorphism. <https://ideamorphism.org/fr/publications/2026/03/les-31-propositions-de-lideamorphisme.html>

PROFIL ÉPISTÉMIQUE

Type de revendication	boundary reading
Voix	third person analysis
Statut épistémique	bounded grip
Méthodologie	Boundary-finding lens applied to one source, model claudesonnet-5, 3 attempt(s), traceability check passed.

SOMME DE CONTRÔLE (SHA-256)

16541ca7222230df2d596afca613050525b75ab64bfa629b03190bc3f236d5d1

Sous licence Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0)

Auteur	Arnaud Quercy
Asset code	IDS-RNI0322
Identifiant	NAN-RDG000275
Version	1
Publié le	2026-10-11

ISSN : demande en cours — Centre ISSN américain, Library of Congress

© 2026 Études idéamorphiques

Publié par Art Quam Anima Publishing New York,
un nom commercial d'AQA Publishing LLC

c/o Northwest Registered Agent, 418 Broadway Ste N
Albany, NY 12207, USA
+1 917-764-5470

NY DOS ID 7624376 · Assumed Name ID 7658709

publishing.artquamanima.com

Dernière mise à jour : 2026-10-12

URI persistante : <https://ideamorphism.org/fr/nanopubs/2026/10/IDS-RNI0322-a-given-layer-built-from-someone-elses-absence-the-two-layer.pdf>